



UNIVERSIDAD  
SAN SEBASTIAN  
VOCACIÓN POR LA EXCELENCIA

**UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA Y CIENCIAS  
DE LA REHABILITACIÓN  
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGÍA  
SEDE VALDIVIA**

**RELACIÓN ENTRE FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA EN  
ESTUDIANTES DE 3° Y 4° BÁSICO EN VALDIVIA 2024.**

Tesis para optar al Grado de Licenciado en Fonoaudiología

Profesor tutor: Mg. Jonathan Miranda Espinoza

Profesor metodológico: Mg. Genny Montanares Risco

**Estudiantes: Alexandra Raquel Riquelme Montenegro**

**Sofía Daniela Saavedra Aguilar**

**Viviana Andrea Saavedra Carrera**

**Camila Rocío Sepúlveda Vivanco**

**©Alexandra Raquel Riquelme Montenegro, Sofía Daniela Saavedra Aguilar, Viviana Andrea Saavedra Carrera, Camila Rocío Sepúlveda Vivanco.**

**Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.**

Valdivia, Chile

2024

## HOJA DE CALIFICACIÓN

En \_\_\_\_\_, el \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ los abajo firmantes dejan  
constancia que el (la) \_\_\_\_\_ estudiantes

\_\_\_\_\_ de la carrera o programa de \_\_\_\_\_ ha aprobado la tesis  
para optar al título o grado académico de \_\_\_\_\_  
con una nota de \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Profesor Evaluador

\_\_\_\_\_

Profesor Evaluador

\_\_\_\_\_

Profesor Evaluador

## **TABLA DE CONTENIDO**

**Página**

### **CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

1. Resumen
2. Introducción
3. Planteamiento del problema
  - 3.1. Pregunta de investigación
  - 3.2. Objetivo General
  - 3.3. Objetivos Específicos
  - 3.4. Hipótesis
  - 3.5. Justificación

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

1. Proceso de la lectura
  - 1.1. Etapas de la adquisición de la lectura
  - 1.2. Precursores de la lectura
2. Desarrollo de la lectura
  - 2.1. Decodificación lectora
  - 2.2. Fluidez lectora
  - 2.3. Comprensión lectora
  - 2.4. Rutas de procesamiento lector
3. Relación entre fluidez y comprensión lectora
4. Progresión de aprendizaje de la lectura
  - 4.1. Objetivos de 1° a 6° básico en la fluidez lectora
  - 4.2. Objetivos de 1° a 6° básico en la comprensión lectora
5. Antecedentes empíricos

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

1. Enfoque
2. Alcance
3. Diseño
4. Variable
5. Selección de la muestra

- 5.1. Criterios de inclusión
- 5.2. Criterios de exclusión
- 6. Procedimientos de obtención de datos
- 7. Instrumentos para la obtención de datos
  - 7.1. Consentimiento
  - 7.2. Prueba de dominio lector: Fundación Educacional Arauco 2024
  - 7.3. Pauta de observación de expresión lectora MINEDUC
  - 7.4. LECTUM 2
- 8. Plan de análisis de datos

## **CAPÍTULO IV: EXPOSICIÓN DE RESULTADOS**

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN**

## **CAPÍTULO VII: SUGERENCIAS**

## **REFERENCIA BIBLIOGRAFICA**

## **ANEXO**

## **ÍNDICE DE TABLAS Y/O FIGURAS**

**TABLA N°1.** Progresión de objetivos de aprendizaje entre 1° a 6° básico sobre la fluidez lectora

**TABLA N°2.** Objetivos de aprendizaje basales en relación a la comprensión lectora en los cursos de 1° a 6° básico

**TABLA N°3.** Definición de las variables utilizadas en este estudio

**TABLA N°4.** Cantidad de estudiantes por curso

**TABLA N°5.** Medidas de tendencia central de las variables de 3° básico

**TABLA N°6.** Medidas de tendencia central de las variables de 4° básico

**TABLA N°7.** Matriz de correlación entre las variables de fluidez y comprensión lectora de 3° básico

**TABLA N°8.** Matriz de correlación entre las variables de fluidez y comprensión lectora de 4° básico

**FIGURA N°1.** Modelo de la cuerda

**FIGURA N°2.** Ruta fonológica

**FIGURA N°3.** Ruta léxica

**FIGURA N°4.** Porcentajes de desempeño de comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico de establecimientos públicos de Valdivia

**FIGURA N°5.** Porcentajes de desempeño de calidad lectora en estudiantes de 3° y 4° básico de establecimientos públicos de Valdivia

**FIGURA N°6.** Porcentajes de desempeño de velocidad lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia

**FIGURA N°7.** Porcentajes de desempeño de expresión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia

## Resumen

La presente investigación analizó la relación entre la fluidez lectora y la comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto básico en establecimientos públicos de Valdivia durante el año 2024. Se empleó la Prueba de Dominio Lector de la Fundación Arauco 2024 para medir la fluidez lectora, dividida en calidad, velocidad y expresión, la cual este último fue medido por la Pauta de Observación de Expresión Lectora MINEDUC y el LECTUM 2 para evaluar la comprensión lectora. La muestra estuvo compuesta por 194 estudiantes, distribuidos equitativamente de 97 estudiantes entre ambos niveles. Los resultados evidencian correlaciones débiles entre fluidez (dividida en calidad, velocidad y expresión) y la comprensión lectora, destacándose que en tercer básico la calidad lectora tiene una relación positiva moderada con la comprensión, mientras que la velocidad y la expresión lectora presentan relaciones negativas significativas. En cuarto básico, las correlaciones son aún más débiles, sugiriendo que factores externos, como el análisis crítico y la inferencia, adquieren mayor relevancia en este nivel. Estos hallazgos contribuyen al entendimiento del desarrollo lector y subrayan la necesidad de estrategias de diseño pedagógicas que aborden tanto la fluidez como la comprensión de manera integrada.

Palabras clave: fluidez lectora, comprensión lectora, conversión grafema-fonema, decodificación lectora, lectura.

## **Abstract**

The present research analyzed the relationship between reading fluency and reading comprehension in third and fourth grade students in public establishments in Valdivia during the year 2024. The Reading Proficiency Test of the Arauco Foundation 2024 was used to measure reading fluency, divided in quality, speed and expression, which the latter was measured by the MINEDUC Reading Expression Observation Guideline and the LECTUM 2 to evaluate reading comprehension. The sample was made up of 194 students, equally distributed of 97 students between both levels. The results show weak correlations between fluency (divided into quality, speed and expression) and reading comprehension, highlighting that in third grade, reading quality has a moderate positive relationship with comprehension, while reading speed and expression present significant negative relationship. In fourth grade, the correlations are even weaker, suggesting that external factors, such as critical analysis and inference, become more relevant at this level. These findings contribute to the understanding of reading development and underscore the need for pedagogical design strategies that address both fluency and comprehension in an integrated manner.

Keywords: reading fluency, reading comprehension, grapheme-phoneme conversion, reading decoding, reading.

## Introducción

En la actualidad, el sistema educacional chileno consta de diversos niveles, tales como, educación parvularia, básica y media, en sus diferentes modalidades, siendo estas; científico humanista o técnico profesional, las cuales preparan al estudiante durante toda su trayectoria educativa de forma integral. De igual manera se contempla la educación superior o técnico profesional superior, que prepara y forma al estudiante en un nivel educativo avanzado (Ley 20.370, 2009). Todos los niveles educativos se implementan en diferentes establecimientos y, según su financiamiento, se categorizan en públicos municipales, públicos subvencionados y privados. En primer lugar, los establecimientos públicos reciben total o parcial aporte del Estado, siendo estos los municipales y subvencionados respectivamente. Y, en segundo lugar, los particulares pagados, cuya financiación se realiza mediante el pago de una cuota mensual por parte de los/as apoderados/as (Ministerio de educación [MINEDUC], 2022).

El MINEDUC entrega a la educación chilena distintas asignaturas para fortalecer los conocimientos en diversas áreas para los y las estudiantes desde 1° básico hasta 4° medio, estas asignaturas son: matemáticas, inglés, ciencias naturales, historia, geografía y ciencias sociales, música, artes visuales, educación física y salud, educación ciudadana, filosofía, lengua y literatura, y por último lenguaje y comunicación, teniendo como enfoque de referencia a esta asignatura, por la pertinencia que entrega a lo relacionado con esta investigación.

La asignatura Lenguaje y Comunicación, de acuerdo con la Priorización Curricular (2023) “busca que las y los estudiantes participen de experiencias de aprendizaje del lenguaje y la literatura a través de la escritura, lectura, comunicación oral e investigación, para conocerse a sí mismo y reflexionar sobre la experiencia humana en diversas culturas” (MINEDUC, 2023, p.3).

De acuerdo con la Progresión de Objetivos de Aprendizaje (2023) (ver Tabla 1) desde primero básico existen objetivos de aprendizaje para lograr y adquirir la fluidez lectora, donde se espera que los estudiantes de 3° básico lean de manera fluida, con una velocidad adecuada, respetando los signos de puntuación y decodificando de

manera instantánea la mayoría de las palabras, con la finalidad de formar lectores activos y capaces de analizar la información.

Siguiendo la temática de interés, en 2019 se realizó un estudio con estudiantes chilenos de tercero básico, donde midieron la inteligencia fluida, memoria de trabajo, fluidez y comprensión lectora de estos, logrando concluir en que las variables de fluidez y comprensión lectora se relacionan positivamente. (Bizama M., et al. 2019).

Otro estudio chileno, presenta como objetivo buscar la relación entre la comprensión lectora, reconocimiento de palabras y fluidez lectora en estudiantes de 6° básico. Este se realizó a través de distintos instrumentos, siendo el LECTUM forma A, Escala de Fluidez de la Lectura en Español, un subtest lectura de palabras y pseudopalabras de la Batería PROLEC-R y un test de Matrices Progresivas de Raven, obteniendo como resultado la presencia de correlación entre las variables, además de destacar que la prosodia toma un rol importante en el avance del desarrollo lector. (Arancibia, et al. 2019)

## **Planteamiento del Problema**

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es la relación entre fluidez y comprensión lectora en estudiantes de 3ro y 4to básico en establecimientos de educación pública de Valdivia?

### **Objetivo General**

Analizar la relación entre fluidez y comprensión lectora de estudiantes de 3ro y 4to básico en establecimientos de educación pública de Valdivia.

### **Objetivos específicos**

1.- Determinar el nivel fluidez lectora de los estudiantes de 3° y 4° básico.

2.- Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3° y 4° básico.

3.- Establecer la relación que existe entre la fluidez y comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico.

### **Hipótesis**

La fluidez y la comprensión lectora tiene una directa relación de desempeño al momento de efectuar la lectura.

### **Justificación**

Este estudio tiene como propósito determinar la relación entre fluidez y comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia, Chile. Todas las acciones realizadas para esta investigación tenían como finalidad recabar información necesaria para concretar una relación más acertada respecto a la dependencia entre estos conceptos.

Esta investigación se realizó para contribuir teóricamente a estudios que abordan la temática a nivel país, siendo algunos de ellos; Arancibia-Gutiérrez et al., (2022) y Bizama et al., (2019), los cuales adoptan la misma temática de interés a partir de diversos enfoques. Dentro de sus investigaciones se detalla la complejidad que conlleva el proceso de lectura, ya que requiere de una variabilidad de procesos de dominio general, correspondientes a procesos mentales como lo son funciones ejecutivas que abarcan a memoria, atención, entre otras. Así como también de habilidades lingüísticas referentes a dominio específico para ser llevado a cabo el proceso de lectura.

Las conclusiones entregadas por el estudio de Bizama et al., (2019) , referente a la relación entre los componentes de la fluidez lectora, junto a elementos de dominio específico tales como velocidad y exactitud, y la comprensión de lectura de textos, corroboran que ambas habilidades se relacionan positivamente, sin embargo, se

establece a la velocidad como variable predictora, es decir, se considera la velocidad lectora como elemento predeterminante para la comprensión lectora por sobre la exactitud.

Para ello esta investigación empleó criterios de convivencia, relevancia social y valor teórico para la resolución de la problemática propuesta, al seleccionar a estudiantes que cursen entre 3º y 4º básico. Este grupo de referencia brindará información significativa, la cual tendrá el propósito de apoyar o desestimar nuestra pregunta de investigación al establecer procesos de comparación con los resultados obtenidos por esta y otras investigaciones iniciales que contemplan el mismo grupo de interés en Chile, para así establecer bases teóricas que permitan profundizar la temática en cuestión. Se considera que la presente intervención pueda promover instancias de análisis en la misma materia y con ello generar cambios necesarios a nivel educativo, en cuanto a la enseñanza del proceso de lectura para así favorecer competencias lectoras dentro de la comunidad estudiantil.

## **Marco Teórico y Conceptual**

### **1. Proceso de la lectura**

La alfabetización permite el transcurso continuo del proceso de aprendizaje de la lectura, escritura y cálculo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023), para controlar el desplazamiento desde el lenguaje oral al escrito, relacionado a la conciencia metalingüística. La alfabetización consta de un proceso, debido a que el lenguaje escrito requiere de aprendizaje, en cambio el lenguaje oral se aprende natural (Solé, 1992), por lo tanto, es la competencia de leer y escribir en un determinado idioma, que se debe a la comprensión por recepcionar un mensaje escrito y lograr la elaboración de este (Hodges, 1999/2005). Esta

competencia también tiene como objetivo aportar en mejorar la calidad de vida y disminuir la precariedad (UNESCO, 2023).

La lectura aborda el proceso motor, lingüístico, emocional, cognitivo, social y recreativo de los niños y niñas. Además, fortifica la conexión entre los miembros de una familia y de su comunidad. Esta es muy fundamental para el desarrollo de conocimientos, el lenguaje y mejora la comprensión del mundo. “Es una experiencia personal que también puede volverse colectiva” (Chile Crece Más, 2021). La lectura es el pilar para comprender lo que se lee, y es crucial durante la niñez para lograr alcanzar los objetivos educativos, aunque en la educación primaria se prioriza la lectoescritura, descuidando a veces la comprensión lectora (Álvarez et al., 2023).

Para poder leer se lleva a cabo una actividad lingüística y cognitiva que necesita hacer una conversión de grafema a fonema para así lograr la descodificación del mensaje y se genere la comprensión lectora, recogiendo y desarrollando significados (González, 2005; Calero, 2014; Arancibia-Gutiérrez et al., 2022). Por lo tanto, leer es el procedimiento para comprender e interpretar un escrito que transmite un autor (Berko et al., 2010; Jiménez, 2014). También considerar la importancia de una lectura reflexiva que permite y entrega la oportunidad de acceder a nuevos aprendizajes en los procesos educativos, para reforzar el desarrollo personal a nivel intelectual, social, espiritual y moral (Domínguez et al., 2015; Mania et al., 2021; Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2015).

### 1.1. Etapas de la adquisición de la lectura

Según Carpio (2013) y Caroin (2023), el Modelo Evolutivo de Uta Frith (1985) es uno de los más conocidos a la hora de plantear etapas de adquisición en el proceso lector: comienza con la etapa logográfica, que se sitúa alrededor de los 3 a 5 años. Aún no se maneja una lectura en sí, pero le permite acceder a un significado porque identifica la palabra a través de las características que presenta como si se tratase de un dibujo. Entonces, en esta etapa es capaz de distinguir una palabra escrita por su aspecto visual, si la tipografía cambia, no la lograría identificar; no hay relación grafema-fonema (Diuk, 2007).

Le sigue la etapa alfabética que se maneja entre los 5 a 6 años, empieza el proceso de segmentar la palabra según las letras que la forman, asociando los sonidos de cada letra en la composición de palabras y frases. Lo que permite la relación grafema-fonema para reconocer palabras no familiares incluso pseudopalabras. Y finalmente, la etapa ortográfica que va desde los 7 a 8 años. El ir adquiriendo palabras nuevas que se almacenan en el léxico ortográfico el cual acumula las palabras escritas, para tener un acceso directo al reconocer y reproducir palabras evitando la conversión, genera que en esta etapa se produzca un aumento de vocabulario y el reconocimiento automático de la palabra (Arancibia-Gutiérrez et al., 2022).

## 1.2. Precursores de la lectura

Los precursores de la lectura son actividades que requieren de la lingüística y la cognición para el desarrollo y adquisición de habilidades previo a la lectura destinados a potenciarla, encontrando a la conciencia fonológica, el vocabulario, la velocidad de denominación y memoria fonológica (Martínez et al., 2022). Además, de ser un método para prevenir dificultades lectoras (Balbí et al., 2020).

La conciencia fonológica consiste en relacionar los sonidos que componen las palabras y como se representan de forma escrita, para la correspondencia grafema-fonema (Balbí et al., 2022). Es una habilidad metalingüística para ser consciente de los segmentos menores del habla (sonidos del habla) conformado por la palabra, sílaba y fonema (Bermeosolo, 1994), que según Etcheparebord (2001) se empieza a desarrollar cerca de los 3 años, pero no después de los 7 años. A su vez está compuesta por la conciencia léxica, sílabica y fonémica por medio de actividades de identificar, añadir y omitir. La conciencia léxica, que es la capacidad para reconocer y manipular las palabras que componen frases. Por otro lado, la conciencia silábica, permite segmentar y manipular las sílabas que componen una palabra, y la conciencia fonémica, que posibilita la segmentación y manipulación de las unidades mínimas de los fonemas (Capilla, 2015; Gutiérrez-Fresneda et al., 2020).

El vocabulario, facilita la obtención del lenguaje y por consecuente de la lectura, por el hecho de que manejar un variado conocimiento de palabras incrementa la facilidad

de entender lo que se lee, de no ser así, el reconocimiento de palabras por falta de significado dificulta el acceso al contenido (Figuerola et al., 2021; Suárez et al., 2010).

La velocidad de denominación es la capacidad de poder nombrar rápidamente y de buena forma los estímulos que se presentan y se vinculan tanto con la comprensión y fluidez lectora Escobar et al., (2018). Gonzales, et al., (2013) describen la velocidad de denominación como la habilidad de reconocer rápidamente los estímulos visuales que sean conocidos como por ejemplo colores, letras, números, etc. “La velocidad de denominación es uno de los principales predictores de la lectura especialmente en ortografías transparentes como el español” (Escobar et al., 2018, p.7).

Noblecilla et al. (2014) dicen que la memoria fonológica (también conocida como memoria de trabajo fonológico) es la que posibilita el procesamiento de un conjunto de palabras y logotomas de distinta métrica (un logotoma es el sonido vocálico sin significado).

El logotoma se define como un sonido vocálico carente de significado. La memoria fonológica facilita la recuperación rápida de la información de las representaciones fonológicas almacenadas (Capilla, 2015). Según Querejeta (2019), la Memoria Fonológica, permite el procesamiento de una serie de palabras y logotomas con diversas métricas, para luego estas ser utilizadas.

## **2. Desarrollo de la Lectura.**

### **2.1. Decodificación Lectora**

Leer consiste en convertir los signos gráficos que aparecen sobre un papel, en caso de la lectura en voz alta, o en significados, en el caso de la lectura silenciosa comprensiva. Y para poder hacer esas conversiones, es necesario realizar una serie de operaciones cognitivas complejas, que comienza con el procesamiento de los estímulos visuales (identificación de los grafemas), conversión de esos estímulos visuales en lingüísticos (activación de los fonemas correspondientes a esas letras), conceptuales

(comprensión de los significados de las palabras formadas por esas letras) y motores (pronunciación de los fonemas en la lectura en voz alta) (Cuetos, 2012).

Según Tapia (2016), la lectura implica tanto la decodificación como la comprensión, dependiendo esta última de la primera, puesto que, para comprender lo que se lee es fundamental que el lector desarrolle habilidades de reconocimiento de palabras, como la conciencia fonológica, el principio alfabético y la comprensión del lenguaje que implica el conocimiento lingüístico. Por lo tanto, “una vez que la persona lectora ha desarrollado la decodificación y automatización, logra la fluidez lectora que es un factor crítico para la comprensión lectora, pues cierra la brecha entre esta y el reconocimiento de palabras” (Flores et al., 2022, p.4).

La lectura no es una acción única, funciona de manera global. Pero, desde que se ven las letras y palabras escritas hasta que se comprende la información presentada, hay acciones cognitivas que conforman los procesos lectores (Jarque, 2015).

Durante los tres primeros años de enseñanza lectora, la capacidad de leer en español se ve afectada por los procesos de decodificación y comprensión, tanto en su desarrollo como en su perfeccionamiento. “En la medida que el niño recibe instrucción educativa y entrenamiento, el mecanismo de decodificación fonológica va cediendo recursos a la comprensión lectora, y por consiguiente ocurre un proceso de automatización fonológica con un determinado ritmo” (Rámirez, et al., 2019, p.11).

## 2.2. Fluidez Lectora

La fluidez lectora es la capacidad para leer de forma rápida, precisa y con comprensión. Un lector fluido no tiene que parar para "descifrar" cada palabra. Más bien, puede leer la mayoría de las palabras automáticamente. Esto significa que el lector puede centrar su atención en el significado del cuento o el texto, caracterizándose por el reconocimiento automático de palabras, una velocidad adecuada, y una correcta interpretación de los signos de puntuación y entonación. Por ese motivo, la fluidez es el puente entre descifrar palabras y comprender lo que se ha leído, siendo esta su importancia central (Rockets, 2012; Tapia, 2016).

El lector debe utilizar numerosas estrategias para decodificar la información y comprender su significado. Las estrategias se refieren a adquirir, compartir y comprender ideas e información o simplemente adquirir el lenguaje para una mejor comprensión (Bhasin, 2023). La importancia en la fluidez lectora es debido a que su empleo puede proporcionar herramientas para decodificar sin errores ocupando menos tiempo cediendo a una velocidad adecuada y a su vez ir comprendiendo lo leído (Arancibia-Gutiérrez et al., 2022). La decodificación es el proceso en el que se logra entender el significado del texto, y en el cual es importante entender cómo se relacionan las letras y sonidos (Ministerio de Educación, 2018).

### 2.3. Comprensión Lectora.

La comprensión lectora por su parte es un proceso complejo, que surge cuando el lector interactúa con el texto y que nos permite llegar a los significados utilizando los conocimientos propios, elaborando representaciones mentales tanto de la forma como del contenido del texto. Comienza con la percepción de la grafía, pasando luego a una representación sensorial, la cual a través de la conversión grafema-fonema se llega a las representaciones fonológicas de las palabras, con lo que se accede al léxico consignando el significado que pertenece a la representación léxica (MINEDUC, 2021; Riffo et al., 2018).

Según el MINEDUC (2021) “en la comprensión lectora intervienen habilidades que permiten desarrollarla eficazmente” (p.4), primero se encuentra la identificación, que refiere a la capacidad de reconocer y entender los diferentes aspectos y componentes que conforman un texto, como sus elementos, conceptos, reconocimiento de la información, etc. En segundo lugar, inferir, que deriva información implícita desde la información explícita contenida en el texto. En tercer lugar, sintetizar, lo cual determinará la o las ideas centrales de un texto o de un fragmento. En cuarto lugar, relacionar, que establecerá conexiones entre dos o más partes de un texto. En quinto lugar, interpretar, que determina la función de un elemento textual y le atribuye un sentido coherente relacionado al contexto de lo leído. Y, por último, evaluar, que formula un juicio valorativo con la información que se encuentra en el texto, el propósito, la forma del texto, la posición del emisor y su intención comunicativa (MINEDUC, 2021).

La comprensión lectora permite la construcción y apropiación gradual de diversas estrategias para abordar en forma eficiente la lectura, muchas de las cuales promueven el desarrollo cognitivo transversalmente. Por ejemplo, cuando un estudiante utiliza eficientemente la estrategia de subrayar información, está seleccionando información relevante, utilizando etiquetas y categorías verbales, planificando su comportamiento, entre otras funciones del pensamiento (MINEDUC, 2019).

La comprensión lectora, se debe realizar a través de: identificar, inferir, sintetizar, relacionar, interpretar y evaluar, que son las habilidades que la permiten. La identificación permite reconocer la existencia de información, la inferencia poder concluir a través de información entregada, sintetizar y captar la idea central, relacionar consiste en vincular partes del texto, la interpretación entrega el significado de las palabras y la evaluación para formular un juicio de la información (MINEDUC, 2021).

También están los niveles de comprensión que están conformados por: nivel de comprensión literal, nivel de comprensión inferencial y nivel de comprensión crítico (Cervantes et al., 2017).

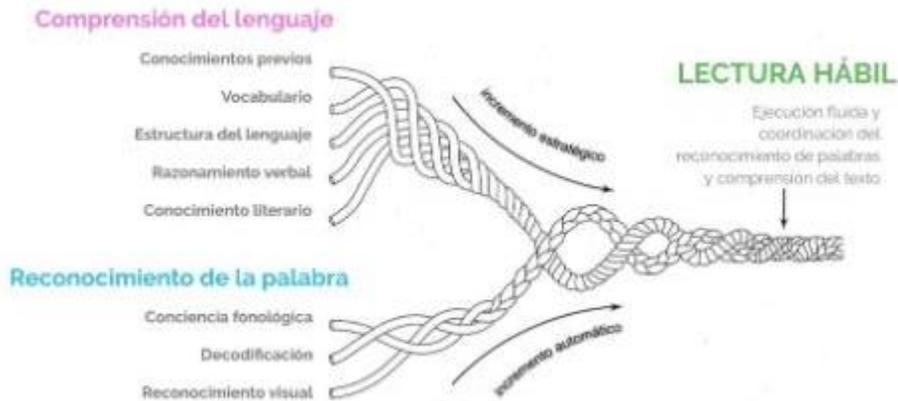
Scarborough (2001) diseña el modelo de la cuerda (ver Figura 1), que plantea que para entender lo que se lee, hay dos componentes primordiales: comprensión del lenguaje y reconocimiento de palabras.

En la cuerda superior se enumera la comprensión del lenguaje tales como: conocimientos, vocabulario, estructura lingüística, lenguaje figurado, literatura. Es cada vez más estratégico.

En la cuerda inferior se enumera la decodificación, donde se desprende la habilidad fonológica, correspondencias grafema-sonido, reconocimiento de palabras. Es cada vez más automático.

**Figura 1**

*Modelo de la cuerda.*

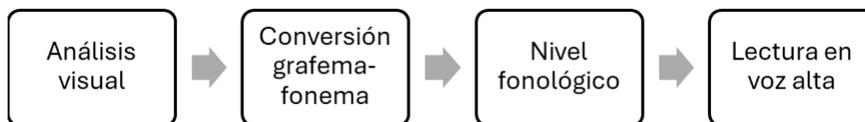


Fuente: Tapia (2019)

## 2.4. Rutas de procesamiento lector

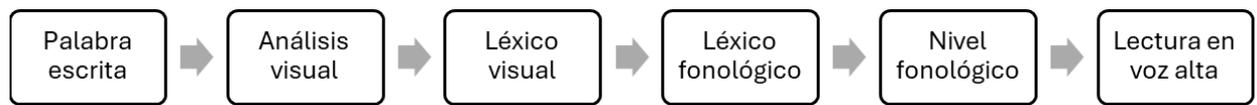
Según Cuetos (2012) existen dos vías para llegar de la palabra escrita, al significado y la pronunciación: la ruta fonológica (subléxica) (ver Figura 2) genera la pronunciación de las palabras mediante un proceso que aplica las reglas de correspondencia grafema-fonema. Así, para cada grafema obtiene la correspondiente pronunciación, y la suma de todas ellas produce el sonido de la palabra. Y la ruta directa o léxica (ver Figura 3) que activa todas las unidades de letra que forman la palabra a la vez, y luego se activa la representación en el léxico ortográfico, esto significa que se reconoce la palabra de forma directa. “La vía léxica es más rápida, pero requiere que esa palabra esté representada en la memoria ortográfica del lector, en cambio, la vía subléxica es más lenta, pero permite la lectura de cualquier palabra, sea conocida, desconocida, e incluso pseudopalabras” (pp. 140-141).

**Figura 2** Ruta fonológica



Fuente: Elaboración propia (2024).

**Figura 3** Ruta léxica



*Fuente:* Elaboración propia (2024).

### **3. Relación entre Fluidez y Comprensión Lectora**

En el entorno educativo, implementar técnicas de comprensión lectora es crucial y significativo, ya que establece vínculos de significado, fomenta el conocimiento y promueve las interconexiones de ideas almacenadas, permitiendo la comprensión del texto y mejorando la fluidez (Koen, 2019, como se citó en Gómez, 2022).

La fluidez y la comprensión lectora están fuertemente relacionadas (Nathional Teading Panel, 2000; Caballero et al., 2014) , debido a que la fluidez lectora es la competencia para leer con un ritmo idóneo sin producir errores al reconocer y decodificar palabras, acompañado de una entonación adecuada (Hudson et al., 2005; Fuchs et al., 2009; Calero, 2014; Fumagalli, 2019) para que sea comprensiva, de lo contrario, si la lectura pierde fluidez dificulta la fabricación de los significados (Rasinski, 2010; Fumagalli, 2019; Fumagalli, 2017).

Según González et al. (2011) la precisión lectora es óptima a medida que el estudiante crece, lo cual logra estabilidad entre los 7 y 8 años. Además, la velocidad lectora también se domina entre los 7 y 8 años, pero continúa su aumento hasta los 14 años. Para la comprensión lectora su estudio demostró que la comprensión de oraciones se estabilizó a los 9 años. Resultando que, al relacionar la precisión y la comprensión lectora, esta última solicita más habilidad por ser una actividad más compleja, por depender de las habilidades semánticas y sintácticas, por otro lado, la lectura silenciosa de textos logra su estabilidad a los 13 años y la lectura en voz alta a los 10 años, su desarrollo sigue posterior a los 16 años.

Si bien estos conceptos están vinculados, no son totalmente dependientes entre sí, aunque la fluidez sea un elemento esencial, que si se ve afectada va a debilitar la

comprensión, para comprender eficientemente un texto no es suficiente, sino más bien, la base radica en el desarrollo y potencial de los precursores de la lectura, no obstante, deben ser en conjunto tampoco por separado (González et al., 2016).

#### **4. Progresión de Aprendizaje de la Lectura.**

##### **4.1. Objetivos de 1° a 6° básico en la fluidez lectora.**

Con respecto a la Progresión de Objetivos de Aprendizaje (2023), para los y las estudiantes de 3° básico se esperaría que logren leer de manera fluida, pronunciando con precisión cada palabra, con una velocidad adecuada y respetando los signos de puntuación: punto, coma, los signos de exclamación e interrogación, estando estos puntos concentrados en la precisión y velocidad lectora. Por otro lado, en el curso de 4° básico solo se modifica en que los estudiantes deben leer con una entonación adecuada a su nivel, ya que este corresponde a la expresión lectora.

##### **4.2. Objetivos de 1° a 6° básico en la comprensión lectora.**

En relación con la comprensión lectora esta consiste en estrategias de comprensión en distintos tipos de narraciones y de textos literarios y no literarios. Los objetivos de aprendizaje en relación con la comprensión de los cursos 1° a 6° básico (ver Tabla 2), menciona que los estudiantes que cursan 3° y 4° básico ya deben determinar la repercusión de las acciones, describir los personajes realizando comparaciones entre sí y también reconocer el problema del texto en conjunto con la solución de la problemática del texto.

### **Antecedentes Empíricos.**

Castejón et al., (2019) realizó un estudio para llevar al aula un programa de fluidez lectora basado en evidencia, así poder apoyar la mejora en la calidad de la enseñanza para la fluidez lectora en 2° de Educación primaria. Se plantea 2 objetivos que consisten en ofrecer formación sobre la fluidez lectora para que las maestras puedan identificar y

analizar las dificultades en la fluidez, así como también diseñar conjuntamente una adecuación basada en las lecturas repetidas para que el maestro de forma autónoma, la aplique y valore su efecto en la fluidez. Participaron 36 estudiantes en dos grupos de clase media, que pertenecen a un colegio público de Asturias, el cual tenía como criterio de exclusión a estudiantes con necesidades educativas especiales. Para poder cumplir con los objetivos se creó un grupo centro conformado por un grupo de maestras acompañadas de dos profesores universitarios que se encargarían de investigar la lectura.

Para la evaluación se utilizó una prueba rápida evaluada por el Programa Colaborativo de Fluidez en Lectura y Escritura, conformada por una lista de palabras y una lista de frases, una lista de palabras cortas y otras de alta frecuencia, además una lista de palabras largas de baja frecuencia y cinco frases enunciativas, exclamativas e interrogativas, así las maestras evaluarían la prosodia.

Para la capacitación de las maestras, utilizaron seis listas de 10 palabras para cada criterio: cortas, medias y largas, con 12 listas de pseudopalabras divididas en 6 para cortas y largas, y 10 listas de cinco frases. Este proceso perduró por 7 meses, en las primeras dos sesiones se dialogó sobre las afectaciones al momento de la enseñanza de la fluidez lectora, proporcionando información sobre la fluidez, facilitar la adquisición y desarrollo, entrega de material para que las maestras logren diferenciar cuando una lectura es lenta imprecisa, lenta precisa o veloz y precisa. Se plantearon niveles con criterios cuantitativos y cualitativos, nivel de riesgo, nivel emergente y nivel establecido, para el criterio cuantitativo

Para el primer objetivo, en las primeras reuniones, se le otorgó mayor énfasis a la precisión lectora que a la velocidad y prosodia, de esta forma tampoco se contempló la relación entre fluidez y comprensión lectora, por lo que, la formación de las maestras permitió cambiar este pensamiento. Para el segundo objetivo, permitió dar a conocer y apoyar el aprendizaje de los estudiantes que se encontraban en riesgo, permitiendo la mejora de la prosodia, por tanto, favoreció a los grupos emergente y establecido.

Para la lectura de palabras cortas de baja frecuencia, se visualizó a siete estudiantes imprecisos, resultando solo un estudiante con dificultad, mientras que para la velocidad se encontraron 5 imprecisos. Para la lectura de palabras de baja frecuencia

largas se encontró a 11 estudiantes imprecisos, disminuyendo a 7 posterior a la intervención, para la velocidad nuevamente a 5 imprecisos solo uno no alcanzó la meta. Por esta razón, los sujetos de riesgo han mejorado, pero necesitan seguir ejercitándose. Para la lectura de frases muestran una mejora en los tiempos.

En relación con el traspaso de la información en relación con la fluidez lectora, los resultados dieron a conocer su interés por continuar con el programa y poder extenderlo a toda la Educación Primaria. Las maestras dieron a conocer la importancia de los estímulos debido a que después de la ejercitación lograban una lectura fluida de palabras de alta frecuencia cortas a cuando pasaban de una lista de palabras más complejas.

El estudio realizado por Misari, (2023), tuvo como objetivo determinar cómo influye la comprensión lectora en la competencia comunicativa. Para ello se consideró dimensiones de ambos procesos tales como comprensión literal, inferencial y crítica, propios de comprensión lectora, así como también aquellos pertenecientes a la competencia comunicativa; competencia lingüística, sociolingüística y pragmática. Con este fin se selecciona una muestra de 31 estudiantes de 4 grado de secundaria pertenecientes a educación regular en Perú, a quienes se evaluó a través de la lectura de textos expositivos y argumentativos, considerándose el currículo educativo para poder ser aplicados y utilizando instrumentos creados y validados por expertos para el análisis correspondiente.

Los resultados describen una importante relación entre competencia comunicativa y comprensión lectora, siendo estas directamente proporcionales y tanto la comprensión lectora como la competencia comunicativa son benefactores para el desarrollo. Se determina que el componente de comprensión literal no tiene influencia significativa en la competencia comunicativa, puesto que no requiere de procesos cognitivos o de exigencia lectora, como lo son competencias lingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas, mientras tanto las dimensiones de la comprensión lectora, inferencial y crítica, sí requieren de procesos cognitivos, estratégicos y discursivos, constituyéndose la proporcionalidad directa con competencia comunicativa. La investigación muestra que, al potenciar los procesos de lectura, también lo hace la competencia comunicativa, considerando las dimensiones que componen a cada una de

ellas para beneficiar componentes cognitivos y así desarrollar el pensamiento complejo para que cada persona pueda enfrentar la realidad objetiva.

El estudio de la fluidez lectora y comprensión en estudiantes españoles de secundaria, realizada por Álvarez et al., (2020) tuvo como objetivo investigar la fluidez y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, comparando textos de tipo narrativo y expositivo con oraciones de tipo declarativa, adversativa y enumerativa. Se investigó a un total de 43 estudiantes, donde 21 cursaban el primer grado de secundaria y 22 segundo grado, y como actividad es que debían leer un texto en voz alta y responder ciertas preguntas de comprensión, para luego ser registrado en una grabadora de voz H4n y un micrófono dinámico de auriculares.

Los investigadores obtuvieron como resultados diferencias en ambos textos, una prosodia más marcada en el texto expositivo, y una alta relación en las variables prosódicas en el texto expositivo que en el narrativo. La conclusión de los autores es que la fluidez lectora se sigue adquiriendo en la etapa de secundaria, y que el texto expositivo necesita un mayor apoyo y exageración en la prosodia al leerlos para comprenderlo.

Por último, el estudio realizado por Shuh-Ju et al., (2023) trató sobre la fluidez lectora como puente entre decodificación y la comprensión lectora en niños chinos, el cual tenía como objetivo investigar “si la fluidez lectora podría identificarse como una construcción separada de la decodificación y examinar el papel único de la fluidez lectora en la Vista Simple de la Lectura (SVR)” (p. 1). Participaron 342 niños y niñas en los grados de 3° y 5° de tres escuelas primarias de Hong Kong. Previo a la selección de los individuos se examinó su desarrollo típico, el cual debía estar “sin problemas de aprendizaje ni deficiencia sensorial” (p. 4). Se les evaluó la fluidez en la lectura, la fluidez en la lectura de textos, lectura de personajes, lectura de palabras, conocimiento de vocabulario, conciencia morfológica, comprensión de oraciones y comprensión de personajes. Todas las evaluaciones fueron realizadas a base de palabras y textos seleccionados de las Listas Léxicas para el Aprendizaje de Chino para niños, variando desde el primer grado hasta el sexto grado.

Para analizar los datos se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) y el índice de ajuste comparativo (CFA). El modelo CFA respaldó la hipótesis de que “la fluidez lectora es un factor independiente de la decodificación” (p. 3) y los resultados del

SEM dieron a conocer “que la fluidez lectora es un predictor único de la comprensión lectora, mediando entre la decodificación y la comprensión lectora” (p. 1). Por tanto, este estudio logró demostrar que la fluidez lectora podría ser una “habilidad de lectura separada de la decodificación” (p. 1) y que cumple un papel de puente entre la decodificación y la comprensión lectora, por lo que, se destaca la importancia de la fluidez lectora en el desarrollo lector de los niños y niñas. “Se recomendó que las evaluaciones en el aula y los programas de intervención consideren la fluidez en la lectura como un componente central del plan de estudios” (p. 9), lo cual abordará de mejor manera las necesidades que demuestran los niños en las habilidades de decodificación aun teniendo dificultades en la comprensión lectora. “En conclusión, este estudio proporciona información valiosa sobre la importancia de la fluidez lectora en el desarrollo lector de los niños chinos” (p. 9).

## **Metodología**

En el siguiente apartado se detalla la metodología que se utilizó en la investigación. Se especifica las variables de fluidez lectora y comprensión lectora junto con sus definiciones conceptuales y operacionales, diseño y tipo de investigación, considerados e implementados en este estudio.

### **1. Enfoque**

La investigación contempló un enfoque cuantitativo, el cual se “utiliza la recolección de datos para aprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández, 2014 p.4). La siguiente investigación utilizó este enfoque dado que se recolectaron datos a través de pruebas estandarizadas, para medir la comprensión y la fluidez lectora en estudiantes de establecimientos educacionales públicos de la comuna de Valdivia, para luego obtener resultados finales para su posterior análisis y observación respecto a la existencia de una posible relación entre estas dos variables (Hernández, 2014).

## 2. Alcance

La investigación adoptó un alcance correlacional para estudiar la relación entre variables sin intervenir directamente en ellas. Este tipo de estudio permite explorar cómo se comporta la fluidez lectora al vincularse con la comprensión lectora, sin manipular ninguna de estas variables de manera intencional. Se determinó la naturaleza y la fuerza de esta relación, examinando si niveles más altos de fluidez están asociados con una mejor comprensión lectora (Hernández, 2014).

## 3. Diseño

Se estableció un diseño de investigación no experimental transversal. En la investigación no experimental, no se manipulan las variables ni se crean situaciones intencionales para observar si existe alguna dependencia. En su lugar, se observaron y analizaron las relaciones entre variables tal como ocurre de forma natural, sin intervención. Sin embargo, no se puede definir completamente la causalidad entre las variables. Su componente transversal indica que la información se recopiló en un momento determinado (Hernández, 2014).

## 4. Variable

De acuerdo con Hernández (2014) este concepto es algún elemento que se puede observar o medir, por lo que en esta investigación las variables valoradas corresponden a la fluidez y la comprensión lectora (Ver Tabla 3).

**Tabla 3**

*Definición de las variables utilizadas en este estudio*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Fluidez lectora	La fluidez combina precisión, automaticidad y prosodia de lectura oral, en conjunto, facilitan construcción de significado por parte del lector. Se demuestra durante la lectura oral a través de la facilidad de reconocimiento de palabras, fraseo y entonación apropiados. Es un factor tanto en la lectura oral como en la	Prueba de dominio lector fundación educacional Arauco. -Calidad de lectura oral -velocidad de la lectura oral Pauta de observación de expresión lectora (reactivación de la lectura) MINEDUC. -Expresión de la lectura oral

---

Comprensión lectora	<p>silenciosa que puede limitar o favorecer la comprensión. (Kuhn et al., 2010, p. 12)</p> <p>Proceso complejo que surge de la interacción entre el lector y el texto. En ella intervienen diversas habilidades que permiten desarrollarla eficazmente, tales como: identificar, inferir, sintetizar, relacionar e interpretar. (MINEDUC, 2019, p. 4)</p>	LECTUM 2
---------------------	---	----------

---

## 5. Selección de la muestra

La investigación estableció como población a estudiantes que pertenezcan a establecimientos de educación pública de la comuna de Valdivia y que se hayan encontrado cumpliendo con criterios de inclusión, de este modo se obtuvo una muestra no probabilística lo cual corresponde a 97 estudiantes aproximadamente de 3° básico y 97 estudiantes para 4° básico (Ver Tabla 4) se encuentren matriculados en establecimientos de educación pública de la comuna de Valdivia, dado este hecho se establecieron criterios de inclusión y exclusión para la investigación.

**Tabla 4**

*Cantidad de estudiantes por curso.*

Curso	Total
3° básico	97
4° básico	97
Total	194

*Fuente:* Elaboración propia (2024)

### 5.1 Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que hayan estado cursando 3° y 4° básico actualmente.
- Estudiantes pertenecientes a algún establecimiento de educación pública en Valdivia.
- Que tengan adquirido el proceso lectoescritura.
- Estudiantes que hayan presentado el consentimiento y asentimiento firmado.

## 5.2 Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que sean miembros del programa de integración escolar.
- Estudiantes que no pertenezcan a 3° y 4° básico.
- Estudiantes que no han adquirido el proceso lectoescritura.
- Estudiantes que no tengan el consentimiento y asentimiento informado.
- Estudiantes que pertenezcan a establecimientos de educación privada.

## 6. Procedimientos de obtención de datos

Para llevar a cabo la investigación, la primera semana de agosto del año 2024 se contactó de forma presencial a autoridades directivas de los establecimientos seleccionados de la cual se concretó una reunión en la cual se indicó el objetivo de la investigación y con ello se obtuvo la autorización necesaria para delimitar las acciones llevadas a cabo.

Por consiguiente, se realizó contacto vía mail con docentes a cargo de los cursos 3° y 4° básico, dando a conocer el método empleado en la investigación, para su intervención en la entrega de los consentimientos y asentimientos informados a cada uno de los tutores, padres, madres y/o apoderados de los estudiantes.

Tras contactar a establecimientos educacionales participantes de la investigación, se estableció horario y fecha por la cual se desarrolló la toma de datos, siendo solicitada un aula en la cual se evaluó a través de los protocolos asignados.

Por último, una vez lograda la muestra, se ordenó y analizó los datos obtenidos a través del programa Excel y JAMOVI.

## 7. Instrumentos para la obtención de datos

### 7.1 Consentimiento

Documento que proporcionó información relevante sobre los posibles riesgos y beneficios del procedimiento a las personas que participaron de la investigación. De esta

manera, esta certificación se dirigió a padres, madres y/o apoderados de los estudiantes por la cual manifestaron la participación de su pupilo o pupila en la investigación.

#### 7.2 Prueba de dominio lector: Fundación Educacional Arauco 2024

Prueba cuyo objetivo es evaluar el dominio lector y comprensión lectora de estudiantes de nivel básico desde 1° a 8° básico, cuya utilización se puede emplear en diferentes periodos del año académico, siendo estos; a inicio, mitad y fin de año.

Para evaluar el dominio lector se cuenta con diversos sets de instrumentos los cuales corresponden a las Formas A, B, C y D, evaluando la velocidad y calidad de la lectura oral. Al efectuar la evaluación correspondiente a calidad lectora, se observó si el estudiante realizó pausas en cada sílaba, palabra, grupo de palabras o si respeta las unidades de sentido, entregando esta propuesta 5 categorías: no lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura unidades cortas y lectura fluida.

Para evaluar la velocidad de la lectura, se debió cronometrar el tiempo que se demora el estudiante en leer, registrándose en medidas de minutos y segundos, para luego traspasarlo en número de palabras por minuto.

#### 7.3 LECTUM 2

Prueba digital basada en un modelo psicolingüístico que mide la comprensión lectora en estudiantes chilenos, siendo aplicada desde NT hasta la enseñanza media.  
<http://www.lectum.cl>

#### 7.4 Pauta de Observación de Expresión Lectora (reactivación de la lectura) MINEDUC

Prueba no diagnóstica que evalúa el desempeño de los estudiantes en cuanto a los procesos de la dimensión de fluidez lectora. Este desempeño se realizará por medio de una apreciación de la lectura en voz alta y a través de los criterios de la A a la D se clasificará la expresión lectora mediante la rúbrica de la fluidez de este instrumento.

### 8. **Plan de análisis de datos**

Tras obtención de datos necesarios por medio de Prueba de Dominio Lector Fundación Educacional Arauco, Pauta de Observación de Expresión Lectora MINEDUC y LECTUM 2, se organizó la información recabada en programa Excel (2016) de cada

estudiante con sus respectivos establecimientos y resultados, por la cual se estimaron los resultados con las variables correspondientes a fluidez y comprensión lectora. Por consiguiente, la agrupación que adoptaron los datos gracias a la base de datos mencionada anteriormente fue utilizada para el ingreso a plataforma JAMOVI para la representación de los resultados a través del análisis estadístico, obteniendo con ello la medida de tendencia central y matriz de correlación, junto con las tabulaciones correspondientes por la cual se plasmó la información.

## Resultados

Como bien fue mencionado anteriormente, el estudio se rigió a través de un análisis correlacional y descriptivo, ya que este proyecto estimó una posible relación entre la fluidez y comprensión lectora en estudiantes. A continuación, se expondrán los resultados obtenidos por cada variable de estudio; Fluidez Lectora y sus microdominios de calidad, velocidad y expresión lectora, siendo valorado por medio de la Prueba de Dominio Lector Fundación Arauco (2024) y por la Pauta de Observación de Expresión Lectora MINEDUC, mientras que la variable de Comprensión Lectora se evaluó con la prueba LECTUM 2.

Una vez recopilados y analizados los datos de la muestra, se utilizó la Prueba de Shapiro-Wilk, para ver la probabilidad de una distribución normal, por lo que se obtuvo en el curso de 3° básico un promedio de 3,92 en la variable de calidad lectora, en velocidad lectora tiene un promedio de 1,65, el promedio de expresión lectora es de 2,12, el promedio en comprensión lectora es de 4,67 y por último el promedio de puntaje directo es de 21,9. (Ver Tabla 5)

**Tabla 5**

*Medidas de tendencia central de las variables de 3° básico.*

Calidad Lectora	Velocidad Lectora	Expresión Lectora	Comprensión Lectora	Puntaje Directo
-----------------	-------------------	-------------------	---------------------	-----------------

N	97	97	97	97	97
Media	3.92	1.65	2.12	4.67	21.9
Mediana	4	1	2	5	22
Moda	5.00	1.00	2.00	5.00	24.0
Desviación estándar	0.932	0.878	0.938	0.641	5.57
Varianza	0.868	0.772	0.880	0.411	31.1
Mín-Máx	2-5	1-3	1-4	3-5	6-37
W de Shapiro-Wilk	0.850	0.661	0.843	0.555	0.995
Valor p de Shapiro-Wilk	<.001	<.001	<.001	<.001	0.970

*Fuente:* Elaboración propia. (2024)

Con relación a 4° básico, la tendencia central tiene un promedio de 4,14 para la calidad lectora, la velocidad lectora tuvo un promedio de 1,53, en expresión presenta un promedio de 1,68, la comprensión lectora tiene un promedio de 4,84, y por último el promedio de puntaje directo es de 24,6. (Ver Tabla 6)

**Tabla 6**

*Medidas de tendencia central de las variables de 4° básico.*

	Calidad Lectora	Velocidad Lectora	Expresión Lectora	Comprensión Lectora	Puntaje Directo
N	97	97	97	97	97
Media	4.14	1.53	1.68	4.84	24.6
Mediana	4	1	2	5	26
Moda	4.00	1.00	1.00	5.00	28.0
Desviación estándar	0.804	0.737	0.785	0.493	5.54
Varianza	0.646	0.544	0.616	0.243	30.7
Mín-Máx	2-5	1-3	1-4	3-5	5-37

W de Shapiro-Wilk	0.822	0.688	0.735	0.369	0.964
Valor p de Shapiro-Wilk	<.001	<.001	<.001	<.001	0.009

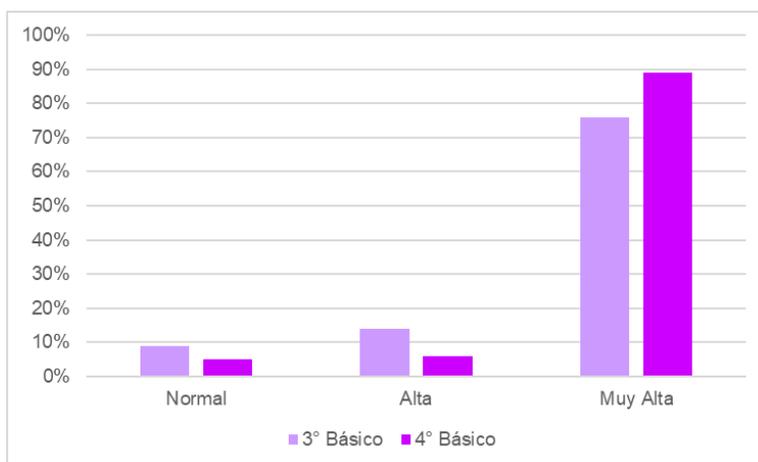
Fuente: Elaboración propia. (2024)

Los resultados proporcionados por LECTUM 2 entrega las categorías de comprensión lectora muy alta, alta, normal, baja y muy baja. Se observó una tendencia hacia una comprensión lectora muy alta en los niveles de tercero y cuarto básico.

En relación con la lectura para ambos cursos se obtuvieron los siguientes datos (Ver Figura 4) presentándose una alta incidencia para 3° y 4° básico en una lectura “Muy Alta”, donde se obtuvo un 76% y un 89% respectivamente. En ambos le sigue una lectura “alta” con un 14% en tercero y un 6% en cuarto. Por último, lectura “normal” con un 9% en 3° básico y un 5% en 4° básico.

**Figura 4**

Porcentajes de desempeño de comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico de establecimientos públicos de Valdivia.



Fuente: Elaboración propia (2024)

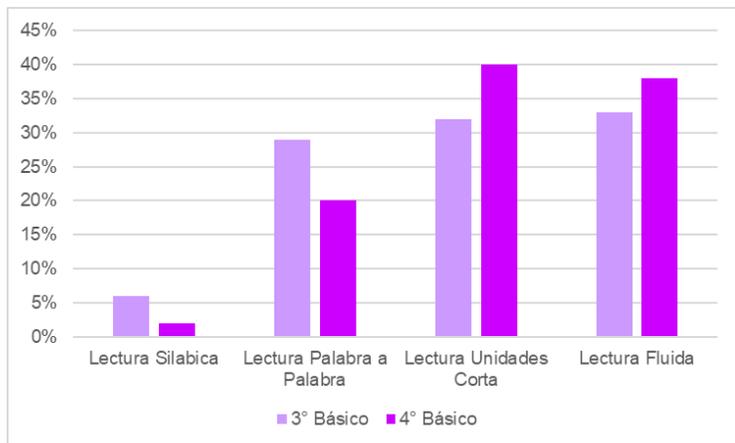
La fluidez lectora, fue medida a través de Prueba de Dominio Lector de la Fundación Arauco 2024, que clasifica la calidad lectora en cinco categorías: lectura fluida, lectura de unidades cortas, lectura palabra a palabra, lectura silábica y no lector. Además, esta prueba evalúa la Velocidad de la Lectura Oral en tres niveles: lo esperado, bajo lo

esperado y muy bajo lo esperado. En el caso de la calidad lectora en estudiantes de tercero y cuarto básico, se establece que la lectura fluida y la lectura de unidades cortas se encuentran dentro de los parámetros esperados. Respecto a la velocidad lectora, en tercero básico, la categoría "esperado" implica leer al menos 80 palabras por minuto, mientras que, para cuarto básico, el estándar "esperado" corresponde a 104 palabras por minuto.

Con relación a calidad lectora, los estudiantes de tercero básico se concentraron principalmente en las categorías de, lectura fluida con un 33%, seguida de lectura de unidades cortas con un 32%, lectura palabra a palabra con un 29% y, por último, lectura silábica con un 6%. En el caso de los estudiantes de cuarto básico, predominó la lectura de unidades cortas, obteniendo 40%, seguido de lectura fluida con un 38%, luego lectura palabra a palabra con un 20% y en último lugar lectura silábica con un 2% (Ver Figura 5).

**Figura 5**

*Porcentajes de desempeño de calidad lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia.*

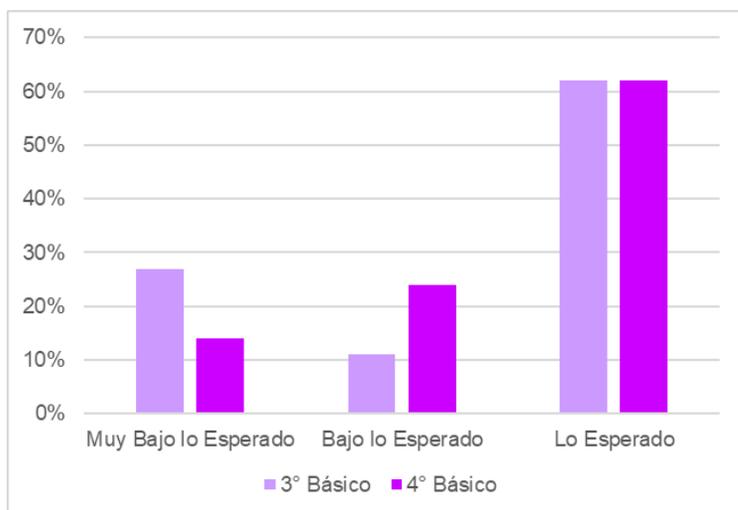


*Fuente:* Elaboración propia (2024)

Por otro lado, en cuanto a la velocidad lectora ambos cursos presentaron un rango de velocidad lectora en “Lo Esperado” con un 62%. En caso de 3° básico le sigue “muy bajo lo esperado” con un 27% y luego “bajo lo esperado” con un 11%. En 4° básico le sigue “bajo lo esperado” con un 24% y, por último “muy bajo lo esperado con un 14% (Ver Figura 6).

**Figura 6**

Porcentajes de desempeño de velocidad lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia.



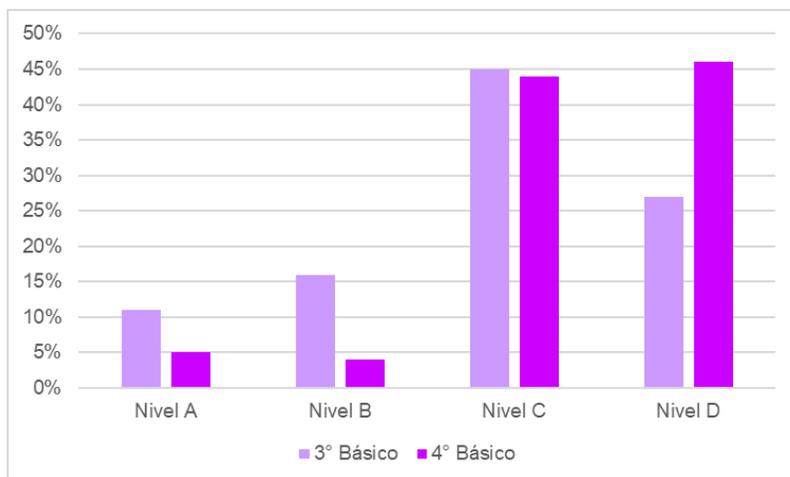
Fuente: Elaboración propia (2024)

Para medir el tipo de nivel de expresión lectora se aplicó la Pauta de Observación de Expresión Lectora MINEDUC, la cual entrega como categorías de nivel D, nivel C, nivel B y por último el nivel A.

De acuerdo con los datos entregados, el curso de tercero básico se ubicó mayormente con un 45% en el nivel C, seguido del nivel D con un 27%, luego el nivel B con un 16%, y, por último, el nivel A con un 11%. En cambio, el cuarto básico presenta una tendencia en el nivel D obteniendo un 46%, luego el nivel C con un 44%, seguido del nivel A con un 5% y, en último lugar el nivel B con un 4% (Ver Figura 7).

**Figura 7**

Porcentajes de desempeño de expresión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en establecimientos públicos de Valdivia.



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al correlacionar la fluidez lectora, compuesta por los subdominios de calidad lectora, velocidad y expresión lectora, con la comprensión lectora, se obtuvieron los siguientes resultados al comparar cada subdominio de manera individual con la comprensión lectora:

En tercero básico, al correlacionar las variables calidad lectora y comprensión lectora mostró una correlación positiva significativa ( $p=0,442$ ,  $pag<.001$ ), lo que sugiere que, a mayor calidad en la lectura, los estudiantes también tienden a mejorar la comprensión lectora, aunque la relación no es muy fuerte. Por su parte, la correlación entre velocidad y la comprensión lectora presentaron una correlación negativa significativa ( $p= -0,448$ ,  $pag<.001$ ) lo que indica que una mayor velocidad lectora no implica una mayor comprensión lectora del texto. Por último, la correlación de expresión lectora y la comprensión lectora arrojaron una correlación negativa significativa ( $p= -0,399$ ,  $pag<.001$ ), indicando una leve tendencia a que una mayor expresión lectora esté relacionada con una menor comprensión lectora, este no necesariamente se traduce en una comprensión profunda de la lectura. (Ver Tabla 7)

**Tabla 7**

*Matriz de correlación entre las variables de fluidez y comprensión lectora de 3° básico.*

	Calidad Lectora	Velocidad Lectora	Expresión Lectora	Puntaje Directo	Comprensión Lectora

Calidad Lectora	R de Pearson	—				
	gl	—				
	valor p	—				
Velocidad Lectora	R de Pearson	-0.723***	—			
	gl	95	—			
	valor p	<.001	—			
Expresión Lectora	R de Pearson	-0.620***	0.533***	—		
	gl	95	95	—		
	valor p	<.001	<.001	—		
Puntaje Directo	R de Pearson	0.546***	-0.501***	-0.460***	—	
	gl	95	95	95	—	
	valor p	<.001	<.001	<.001	—	
Comprensión Lectora	R de Pearson	0.442***	-0.448***	-0.399***	0.748***	—
	gl	95	95	95	95	—
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	—

Nota. \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Fuente: Elaboración propia. (2024)

En cuarto básico, la calidad lectora y la comprensión lectora presentaron una correlación positiva débil ( $p = 0,297$ ,  $p < 0,003$ ), lo que significa que, aunque es una relación débil, a medida que la calidad lectora mejora la comprensión lectora también tiende a mejorar ligeramente. Por otro lado, la velocidad lectora y la comprensión lectora mostraron una correlación negativa muy débil no significativa ( $p = -0,217$ ,  $p < 0,033$ ) lo que sugiere que no hay una relación significativa entre estas variables. Este resultado indica que una mayor velocidad de lectura no necesariamente mejora la comprensión lectora. Finalmente, la relación entre expresión lectora y comprensión lectora presentó

una correlación negativa moderada ( $p = -0,191$ ,  $p < 0,060$ ), lo que significa que, a medida que la expresión lectora mejora, la comprensión lectora tiende a disminuir. Esto podría sugerir que los estudiantes que se enfocan en la lectura expresiva podrían estar menos concentrados en el contenido y significado del texto. (Ver Tabla 8).

**Tabla 8**

*Matriz de correlación entre las variables de fluidez y comprensión lectora de 4° básico.*

		Calidad Lectora	Velocidad Lectora	Expresión Lectora	Puntaje Directo	Comprensión Lectora
Calidad Lectora	R de Pearson	—				
	gl	—				
	valor p	—				
Velocidad Lectora	R de Pearson	-0.534***	—			
	gl	95	—			
	valor p	<.001	—			
Expresión Lectora	R de Pearson	-0.323**	0.275**	—		
	gl	95	95	—		
	valor p	0.001	0.006	—		
Puntaje Directo	R de Pearson	0.316**	-0.211*	-0.312**	—	
	gl	95	95	95	—	
	valor p	0.002	0.038	0.002	—	
Comprensión Lectora	R de Pearson	0.297**	-0.217*	-0.191	0.538***	—
	gl	95	95	95	95	—
	valor p	0.003	0.033	0.060	<.001	—

*Nota.* \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## **Discusión**

El propósito de esta investigación fue determinar si existe relación entre fluidez y comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° año básico de establecimientos públicos de Valdivia durante el año 2024. El estudio presentó una muestra de 194 estudiantes, existiendo cantidad equitativa entre los dos cursos, ambos fueron evaluados con LECTUM 2 y Prueba de Dominio Lector de la Fundación Arauco 2024, para medir la relación entre comprensión y fluidez respectivamente.

Previo al propósito de esta investigación, la temática era abordada mayormente de manera separada en estudios anteriores. La fluidez lectora, que abarca la calidad, velocidad y expresión de la lectura, ha sido considerada un componente fundamental del proceso lector, mientras que la comprensión lectora ha sido cualificada como el objetivo final de este proceso. Sin embargo, pocos estudios han examinado cómo estas variables se interrelacionan en un contexto específico.

Al correlacionar las variables, en 3° básico los resultados de la relación entre calidad lectora y comprensión lectora indican una correlación significativa. Lo que sugiere que, aunque la relación no es muy fuerte, esto quiere decir que, si la variable de calidad lectora disminuye o aumenta, la comprensión no se verá estrechamente afectada. Dicho en otras palabras, los estudiantes que leen con mayor precisión y menos interrupciones suelen comprender mejor los textos. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que sugieren que la calidad lectora es un predictor importante de la comprensión (Rasinski, 2010). Sin embargo, la correlación no es fuerte, lo que puede indicar que otros factores, como el conocimiento previo y la capacidad de inferencia, juegan un papel importante en la comprensión lectora. En 4° básico la relación fue más débil, lo que puede indicar, que a medida que los estudiantes avanzan en sus habilidades lectoras, otros factores como el análisis, empiezan a tener importancia en la comprensión a medida que son más complejos los textos. A pesar de ser débil, esta relación sigue siendo

significativa, lo que resalta la relevancia de la calidad en la lectura para facilitar la comprensión, aunque de manera diferente en 3° básico.

Al correlacionar la velocidad lectora y comprensión lectora, en 3° básico se encontró una correlación negativa significativa. Indicando que, aunque los estudiantes pueden leer rápidamente, esto no se traduce en una mejor comprensión del texto. Este hallazgo es cercano con estudios que han mostrado que, en etapas tempranas de aprendizaje, la velocidad de lectura no siempre está vinculada a una mayor comprensión, ya que los estudiantes pueden centrarse más en la velocidad y no en la atención del contenido (Pikulski, 2005). En este caso, una lectura más lenta y deliberada podría ser más beneficiosa para la comprensión. En 4° básico, la correlación fue más débil y no significativa. Lo que sugiere que la velocidad de lectura tiene una relación menos clara con la comprensión.

La correlación entre expresión lectora y comprensión lectora, para 3° y 4° básico fue negativa. Este hallazgo sugiere que la expresión no interfiere en la comprensión según los resultados obtenidos.

Los resultados muestran que, si bien la fluidez lectora es un factor importante para la comprensión lectora, su relación no es tan directa como se esperaría.

Estos resultados por otra parte tienen importancia para aportar en el diseño de intervenciones pedagógicas, ya que orientan que no solo se necesita fomentar la fluidez lectora, sino también recalcar el valor de la comprensión y reflexión de textos. También se podría realzar el trabajo de la calidad lectora para que sea más precisa, además de equilibrar la velocidad con la comprensión para ayudarlos a entender que la lectura debe ser suficientemente rápida para ser fluida, pero también lo suficientemente lenta cuando sea necesario para asegurarse de que comprenden el contenido, no solo leer rápido y privar la comprensión.

Al comparar esta investigación con otras previas (Castejón, 2019; Misari, 2023; Álvarez, 2020; Shuh-Ju, 2023) que han analizado la fluidez y la comprensión lectora de forma aislada, aporta una visión más integrada, mostrando como las subcategorías de la fluidez lectora interactúan con la comprensión lectora. Las investigaciones anteriormente

realizadas señalan que la fluidez es un predictor de la comprensión (Pikulski, 2005; Rasinki, 2010; Jiménez, 2019), pero este estudio subraya que la relación es más compleja y que otros factores, como la velocidad y la expresión, también juegan un papel importante.

Por ende, el resultado de esta investigación y los datos representados, estipulan que la hipótesis es nula, puesto que solo un microdominio de las variables anteriormente mencionadas, se ve proporcionalmente comprometida con la comprensión lectora, mientras que las demás pueden relacionarse en menor medida. Esto se opone a lo propuesto por Bizama et al., (2019), el cual propone que la velocidad es aquella variable predeterminante para la comprensión lectora por sobre la exactitud, mientras que la presente tesis acuerda que el microdominio de calidad lectora es el único que se relaciona directamente con la comprensión lectora.

En futuras investigaciones, se puede ampliar la localización para obtener una mayor muestra, ya que esta muestra se generaliza en la localidad de Valdivia.

## **Conclusión**

En base a los datos obtenidos y posterior análisis, se pudo determinar que no existe una relación entre ambas variables, fluidez y comprensión lectora, a pesar de que las y los estudiantes de los 6 establecimientos educacionales vistos, se encontraron dentro de los rangos esperados de acuerdo con el curso. Entre ello se destaca lo siguiente: respecto a la comprensión lectora en establecimientos públicos, gran parte de los estudiantes se ubicó en categoría de comprensión lectora “muy alta”, sugiriendo un buen desempeño a nivel general en ambos grupos.

Respecto a la variable de fluidez lectora, se consiguen resultados favorables para ambos grupos participantes. Con el microdominio de calidad lectora, en alumnos cursantes a tercero básico y cuarto básico mostraron un mayor porcentaje de lectura fluida. En el de velocidad lectora se presenta un desempeño propicio para ambos grupos participantes, ya que la mayoría de los estudiantes se ubicaron dentro del rango

esperados. Con relación al microdominio de expresión lectora, en tercero básico, la mayoría de los estudiantes se posicionó en el nivel C de expresión lectora, indicando esto que respeta los signos de puntuación, de exclamación e interrogación, pero puede haber errores donde no repara. Sin embargo, en cuarto básico se observa una propensión al nivel D, la cual el estudiante respeta los signos de exclamación, interrogación y de puntuación.

A pesar de que los resultados suenan beneficiosos para ambos grupos, aun así, no existe una relación entre las variables, a pesar de que entre la calidad y comprensión presenta correlación positiva, es decir, que la comprensión mejora a medida que la calidad lectora aumenta, pero entre las demás correlaciones como la velocidad y comprensión se muestra negativa, por lo que mayor velocidad lectora no implica en el aumento comprensión lectora, y entre la correlación de expresión y comprensión lectora, también es negativo, indicando que a mayor expresión no modifica una mejor comprensión lectora.

## **Sugerencias**

A base de que existen pocas fuentes bibliográficas, se podría crear futuras investigaciones enfocándose en algunos de los microdominios de la fluidez lectora con la comprensión lectora, además de poder abarcarlo a nivel regional hasta quizás a nivel nacional, para así tener una panorámica de como se encuentra la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes chilenos.

Además, considerando las temáticas abordadas en el ítem anterior, se contempla la necesidad de crear un plan lector que se adecue a las necesidades de cada alumno por sobre las bases curriculares establecidas a modo general por cada nivel educativo, ya que, a pesar de no ser una cifra significativa, se dieron casos de alumnos los cuales disponen de lectura silábica y que tienen dificultades en

reconocimiento de sílabas, es decir, presentan dificultades para lograr producir un sonido consonántico acompañado de uno vocálico.

Otro factor que se debe considerar dentro del plan lector es la valorización de la comprensión y reflexión de texto para lograr la retroalimentación del avance de cada estudiante, procurando el equilibrar la velocidad y comprensión correspondientes a cada nivel curricular. Para ello es necesario incluir el reconocimiento y producción de signos de exclamación e interrogación, así como también, reforzar la capacidad de inferir, lo cual también se evidenció de forma cualitativa y cuantitativa dentro del estudio.

Es importante destacar que este plan lector se debe adecuar a circunstancias dadas dentro y fuera de las independencias del establecimiento educativo, y sea este último el cual, a partir de los datos dispuestos por esta investigación, puedan apoyar a padres y apoderados para el logro de objetivos curriculares de cada niño.

## Referencias Bibliográficas.

- Agencia de Calidad de la Educación. (30 de julio del 2020). *¿Qué es el DIA?*  
<https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>
- Álvarez, F., Ube, C., Rodríguez, M., Ube F. y Álvarez, C., (2023). *Estrategias para desarrollar la fluidez lectora en estudiantes de educación básica, en el periodo 2017-2022*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 7(4) 2383-2400  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4597](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4597)
- Álvarez-Cañizo, M., Cueva, E., Cuetos, F., & Suárez-Coalla, P. (2020). *Fluidez lectora y comprensión en estudiantes españoles de secundaria*. Psicotema, 32(1), 75-83  
[Fluidez lectora y comprensión en estudiantes españoles de secundaria | Psicothema \(uniovi.es\)](https://doi.org/10.1016/j.psico.2020.03.001)
- Arancibia B., León H., Castro G., Muñoz M. y Carrillo K., (2020). Comprensión de lectura, reconocimiento de palabras y fluidez lectora en escolares de sexto año básico. *ONOMÁZEIN. Revista de lingüística, filología y traducción*, (55), 156-173.  
<https://doi.org/10.7764/onomazein.55.05>
- Arancibia-Gutiérrez, B. y Leiva, F. (2022). *Fluidez lectora, reconocimiento de palabras y velocidad lectora en escolares de 3° y 4° año de enseñanza básica*. Literatura y lingüística, 46. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.46.2673>
- Avanc. (s.f). *Así es la comprensión lectora en Chile*. [https://avanc.cl/blog\\_asi-es-la-compension-lectora-en-chile](https://avanc.cl/blog_asi-es-la-compension-lectora-en-chile)
- Balbí, A., Hagen, A., Ruíz, C. y Guadro, A. 2020. *Precursores de la Competencia Lectora Inicial en Escolares Hispanohablantes de Nivel Socioeconómico Vulnerable*. Psykhe, 29 (1). Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson Education.
- Bermeosolo, J. (1994). *Conciencia metalingüística y descodificación lectora. Análisis desde el plano de las claves de nivel inferior*. Pensamiento educativo: revista de investigación educacional latinoamericana, 15(2), 73-106.

- Bhasin, H. (10 de junio 2023). *Readign Strategies – Meaning, Elements, and Types*.  
<https://www.marketing91.com/reading-strategies/>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (17 de agosto del 2009). *LEY 20.370: ESTABLECE LA LEY GENERAL DE LA EDUCACIÓN*.  
<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1006043>
- Bizama, M., Saldaño, D., & Rodríguez, C. (2019). *Inteligencia fluida, memoria de trabajo, fluidez y comprensión de lectura en escolares chilenos*.
- Caballero, M., Sazo, E. y Gálvez, J. (2014). *EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN LOS PRIMEROS AÑOS DE ESCOLARIDAD: EXPERIENCIAS EXITOSAS DE GUATEMALA*. *Revista Interamericana de Psicología*, 48(2), 212-222.
- Calero, Andrés. (2014). *Fluidez Lectora y Evaluación Formativa*. Investigación sobre lectura.
- Capilla, M. (2015). *LA CONCIENCIA FONOLÓGICA*. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1(1), 110-120
- Capona, I. (9 de enero 2020). *Leemos y no comprendemos: triste realidad*. Noticias UAI.  
<https://noticias.uai.cl/columna/leemos-y-no-comprendemos-triste-realidad/>
- Caroin, F. (2023). *Estrategias para Favorecer y Fortalecer la Lectoescritura en Alumnos de Primer Grado de Educación Primaria*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8423](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8423)
- Carpio, M. (2013). *ESCRITURA Y LECTURA: HECHO SOCIAL, NO NATURAL*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(3).
- Castejón, L., González-Pumarlega, S. y Cuetos, A. (2019). *Enseñar fluidez lectora en el aula: de la investigación a la práctica*. *Ocnos: Revista de Estudios sobre lectura*, 18(2), 75-84.
- Cervantes, R., Pérez, P. y Alanís, M. (2017). *NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA. SISTEMA CONALEP: CASO ESPECÍFICO DEL PLANTEL N° 172, DE CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, EN ALUMNOS DEL QUINTO SEMESTRE*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 27(2), 73-114.

- Chile Crece Más. (02 de julio de 2021). *Primeros pasos en el mundo de la lectura*. <https://www.crececontigo.gob.cl/tema/primeros-pasos-en-el-mundo-de-la-lectura/>
- Chile Crece Más. (21 de marzo de 2019). *Fomento del lenguaje: 4 años y más*. <https://www.crececontigo.gob.cl/tema/la-expresion-verbal/?etapa=ninos-y-ninas-de-4-anos-o-mas>
- Colorín Colorado. (28 de agosto de 2012). *La importancia de la fluidez*. <https://www.colorincolorado.org/es/articulo/la-importancia-de-la-fluidez>
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2015). *Plan Nacional de la Lectura 2015-2020*. [Archivo PDF]. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/2396>
- Cuetos, F. (2012). *Neurociencia del Lenguaje*. Editorial Medica Panamericana
- De la evidencia al aula. (14 de enero de 2024). *Fluidez lectora y comprensión*. <https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2024/01/14/fluidez-lectora-y-comprension/>
- Diuk, B. (2007). *El Aprendizaje Inicial de la Lectura y la Escritura de Palabras en Español: Un Estudio de Caso*. *Psykhe*, 16(1), 27-39. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282007000100003>
- Dominguez, I., Rodríguez, L., Torres, Y. y Ruiz, M. (2015). *Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94-102
- Escobar, J. y Rosas, R. (2018). *Los componentes de la velocidad de denominación y su relación con la comprensión lectora en español*. *Ocnos*, 17(2), 7-19. doi: [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.2.1572](https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.2.1572)
- Españolat, C., y Mayor-Ruiz, C. (2018). *Explorando la relación entre fluidez lectora y competencia lectora en Educación Secundaria*. *Ocnos: Revista de Estudios sobre lectura*, 17(1), 21-31. doi: [http://dx.doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.1.1278](http://dx.doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1278)
- Etchepareborda, M. (2001). *La intervención en los trastornos disléxicos: Entrenamiento de la conciencia fonológica*. *REV NEUROL CLIN*, 2(1), 5-23.

Figueroa, S y Gallego, J. (2021). *Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica*. Revista signos, 54 (104). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>

Figueroa, S y Gallego, J-L. (2018). *Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos*. Ocnos. Revista De Estudio Sobre la Lectura, 17(1), 32-42. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.1.1521](https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1521)

Flores, M y Moreira, T. (2022). *Efecto de una intervención experimental en la decodificación lectora en primero de primaria de San José Pinula en Guatemala*. Revista Educación, 46 (2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.49665Esta>

Franklin Susanibar Fonoaudiólogo. (08 de junio de 2021). *Trastornos del desarrollo del lenguaje*. <https://franklinsusanibar.com/tdl-trastorno-del-desarrollo-del-lenguaje/>

Fuchs, L., Fuchs, D., Hosp, M. y Jenkins, J. (2009). *Oral Reading Fluency as an Indicator of Reading Competence: A Theoretical, Empirical, and Historical Analysis*. Scientific Studies or Reading, 37-41. [http://dx.doi.org/10.1207/S1532799XSSR0503\\_3](http://dx.doi.org/10.1207/S1532799XSSR0503_3)

Fumagalli, J. y Jaichenco, V. (2019). *Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez*. Investigaciones en Psicología, 24(1), 9-16. doi:10.32824/investigpsicol.a24n1a9

Fumagalli, J., Borreyro, P. y Jaichenco, V. (2017). *NIVELES DE FLUIDEZ LECTORA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS*. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura. 4(8), 163-186

Gómez, A. y Rivadeneira, M. (2019). *Aplicación de estrategias de comprensión lectora para mejorar la fluidez lectora* [Archivo PDF]. <file:///C:/Users/Biblioteca%2014/Downloads/Dialnet-AplicacionDeEstrategiasDeComprensionLectoraParaMej-9227601.pdf>

González, A., Matute, E., Inozemtseva, O., Guajardo, S. Rosselli, M. (2011). *Influencia de la Edad en Medidas Usuales Relacionadas con Tareas de Lectura en Escolares Hispanohablantes*. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, 11(1), 51-56.

- González, K., Otero, L. y Castro, A. (2016). *COMPRENSIÓN LECTORA, MEMORIA DE TRABAJO, FLUIDEZ Y VOCABULARIO EN ESCOLARES CUBANOS*. Actualidades Investigativas en Educación, 16 (1).
- González, M. (2005). *COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS: MORFOSINTAXIS Y PROSODIA EN ACCIÓN*. [Archivo PDF]. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/829/15808932.pdf?sequence=1>
- González, R.M., López, S., Villar, J. y Rodríguez, A. (2013) *Estudio de los predictores de la lectura*. Revista de Investigación en Educación, 11(2), 98-110 <https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/1952/1863>
- Gutiérrez-Fresneda, R., Jara, M. y Alarcón, R. (2020). *Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura*. Revista signos, 53(104). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. MCGRAW-HILL.
- Hodges, R. (2005). *¿Qué es alfabetización? VOCABULARIO DE LECTURA Y ESCRITURA* (G, Mestroni, Trans.). Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura. (Trabajo original publicado en 1999)
- Hudson, R., Lane, H. y Pullen, P. (2005). *Reading fluency assessment and instruction: What, why and how?* The Reading Teacher, 58, 702-714.
- Jaque, J. (09 de junio de 2015). *Los procesos lectores*. <https://www.mundoprimaria.com/pedagogia-infantil-primaria/los-procesos-lectores>
- Jiménez, C., y García, J. (2019). *La fluidez lectora en el aprendizaje de la comprensión lectora en la educación primaria*. Revista de Psicodidáctica, 24(2), 94-102.
- Jiménez, E. (2014). *Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. Investigación sobre la Lectura, 1, 65-74.

- Kuhn, MR, Schwannenflugel, PJ, y Meisinger, EB (2010). *Alineación de la teoría y evaluación de la fluidez lectora: Automaticidad, prosodia y definiciones de fluidez*. *Reading research quarterly*, 45 (2), 230-251.
- Mania, M., Vargas, P. y Lindín, C. (2021). *Adquisición y desarrollo de Aprendizajes de la lectura de ficción en niños y niñas en escuelas de Córdoba, Argentina*. *Literatura y lingüística*, 44, 377-402.
- Martínez Giménez, T., Ávila Clemente, V., Ysla Almonacid, L., & Sellés Nohales, P. (2022). *Fortalecimiento de los precursores de la lectura en estudiantes prelectores*. *Revista De Educación*, 396. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-396-534>
- Ministerio de Educación [Mineduc. (2021). *Comprensión lectora*. [Archivo PDF]. <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>
- Ministerio de educación [Mineduc]. (2019). *Lenguaje y comunicación*. [Archivo PDF]. <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2019/04/Lenguaje-y-Comunicacion-04-19.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2021). *Comprensión lectora. Conceptos básicos y (National Teading Panel, 2000 ejercitación*. [Archivo PDF]. <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (22 de abril del 2022). *Tipos de establecimiento según financiamiento*. AyudaMineduc. <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/tipos-de-establecimiento-segun-financiamiento-4>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (31 de Julio del 2023). *Actualización de la Priorización Curricular para la Reactivación Integral de Aprendizaje: Educación Básica y Media por Asignatura*. <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Artes-visuales/Artes-Visuales-1-basico/331226:Actualizacion-de-la-Priorizacion-Curricular-para-la-reactivacion-integral-de-aprendizajes-Educacion-Basica-y-Media-por-asignatura>

Ministerio de Educación [Mineduc]. (S. F). *Etapas educativas*. <https://www.mineduc.cl/>

Misari, A. 2023. *Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa*. Lengua y sociedad. Revista de lingüística teórica y aplicada.

Mundo Primaria. (09 de junio de 2015). *Los procesos lectores*. <https://www.mundoprimaria.com/pedagogia-infantil-primaria/los-procesos-lectores>

Nathional Teading Panel. (2000). *TEACHING CHILDREN TO READ: An Evidence-Based Assessment of the Scientific Reseach Literature on Reading and Its Implications for Reading Instructin*. Reports of the subgroups.

Noblecilla, A., Ibarra, M. y Lozada, M. (2014) *El papel de la memoria fonológica como predictor del desarrollo linguistico en niños del nivel inicial de 4 a 5 años*. [Archivo PDF]

<https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/87e0172937f1cb01dbbeb70c27598a68.pdf>

Orellana, P., Silva, M y Iglesias, V. (2024) *Students' reading comprehension level and reading demands in teacher education programs: the elephant in the room?* Frontiers in Pshychology ( 15). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1324055>

Organisation for economic coopertion and development [OECD]. (2018). *Educación y competencias*. OECD. <https://web-archiver.oecd.org/2018-04-19/479644-chile-education-and-skills-es.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (29 de junio del 2023). *Qué debe saber sobre la alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

Pikulski, J., y Chard, D. (2005). *Fluency: Bridge between decoding and reading comprehension*. The Reading Teacher, 58(6), 510-519.

Pontificia Universidad Católica de Chile. (16 de enero de 2024). *El 60% de estudiantes de segundo básico están bajo los niveles de comprensión lectora esperados para su edad*. [El 60% de estudiantes de segundo básico están bajo los niveles de comprensión lectora esperados para su edad - Escuela de Gobierno \(uc.cl\)](https://www.escueladegobierno.cl/)

- Querejeta, M. (2017). *Conciencia fonémica y memoria fonológica en niños en proceso de alfabetización*. Revista de Psicología, 16, 13-29. doi: 10.24215/2422572Xe003
- Ramírez, Y., Jiménez, R. y Bernal, F. (2019). *Decodificación fonológica y fluidez lectora: Un estudio longitudinal*. Revista chilena de neuropsicología, 14(2): 8-13. DOI: 10.5839/rcnp.2019.14.02.02
- Rasinski, T. (2010). *Creating fluent readers*. The Reading Teacher, 63(6), 516-522.
- Rasinski, T. (2010). *The fluent reader*. New York: Scholastic.
- Rasinski, T., Rikli, A. y Johnston, S. (2009). *Reading fluency: More than automaticity? More than a concern for the primary grades?* Literacy Research and Instruction, 48(4), 350-361. doi:10.1080/19388070802468715
- Riffo, B., Caro, N. y Sáez, K. (2018). *CONCIENCIA LINGÜÍSTICA, LECTURA EN VOZ ALTA Y COMPRENSIÓN LECTORA*. RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada, 56 (2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832018000200175>
- Ruiz, C. (2022). *Fluidez y comprensión de la lectura. Una visión generada a partir de experiencias con estudiantes de primaria*. Gaceta de pedagogía.
- Shih-Ju, L., Chan, K. y Suk-Han, C. (2023). *Reading fluency as the bridge between decoding and reading comprehension in Chinese children*. Frontiers in Psychology. 14. doi: [10.3389/fpsyg.2023.1221396](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1221396)
- Sóle, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Suaréz, Á., Moreno, J. y Godoy, M. (2010). *Vocabulario y comprensión lectora: algo más que causa y efecto*. Álabe, 1.
- Scarborough, H., (2001) *Connecting early language and literacy to later reading disabilities: Evidence, theory, and practice*. In SB Neuman & DK Dickinson Eds., Handbook of early literacy research. New York: Guilford Press, (pp. 97-110). [Archivo PDF] <https://johnbald.typepad.com/files/handbookearlylit.pdf>
- Tapia, M. (2016). *¿Es “simple” la concepción simple de lectura?* En J. L. Castejón (Ed.), Psicología y Educación: presente y futuro, (pp. 1663-1680). [https://acipe.es/wp-content/uploads/2017/12/cipe\\_final\\_capitulos.pdf](https://acipe.es/wp-content/uploads/2017/12/cipe_final_capitulos.pdf)

Tapia, M. (06 de mayo de 2019). *Modelo de la cuerda*. De la evidencia al aula. <https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2019/05/06/modelo-de-la-cuerda/>

Torgesen, J. y Hudson, R. (2006). *Reading fluency: critical issues for struggling readers*. In S.J. Samuels and A. Farstrup (Eds.). *Reading fluency: The forgotten dimension of reading success*. Newark, DE: International Reading Association.

## ANEXOS

**Tabla 1**

*Progresión de objetivos de aprendizaje entre 1° a 6° básico sobre la fluidez lectora*

Nivel educativo	Fluidez lectora (OA)
1° básico	OA5: leer textos breves en voz alta para adquirir fluidez: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pronunciando cada palabra con precisión, aunque se autocorrijan en algunas ocasiones.</li><li>• Respetando el punto seguido y el punto aparte.</li><li>• Leyendo palabra a palabra.</li></ul>
2° básico	OA2: leer en voz alta para adquirir fluidez: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pronunciando cada palabra con precisión, <b>aunque se autocorrijan en contadas ocasiones</b></li><li>• Respetando el punto seguido y el punto aparte.</li><li>• Sin detenerse en cada palabra.</li></ul>
3° básico	OA1: leer en voz alta <b>de manera fluida</b> variados textos apropiados a su edad: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pronunciando cada palabra con precisión</li><li>• <b>Respetando la coma, el punto y los signos de exclamación e interrogación.</b></li><li>• <b>Leyendo con velocidad adecuada para el nivel</b></li></ul>

4° básico	<p>OA1: leer en voz alta de manera fluida variados textos apropiados a su edad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pronunciando cada palabra con precisión.</li> <li>• <b>Respetando los signos de puntuación</b></li> <li>• <b>Leyendo con entonación adecuada</b></li> <li>• Leyendo con velocidad adecuada para el nivel</li> </ul>
5° básico	<p>OA1: leer de manera fluida textos variados apropiados a su edad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pronunciando cada palabra con precisión</li> <li>• <b>Respetando la prosodia indicada por todos los signos de puntuación</b></li> <li>• <b>Decodificando de manera automática la mayoría de las palabras del texto</b></li> </ul>
6° básico	<p>OA1: leer de manera fluida textos variados apropiados a su edad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pronunciando cada palabra con precisión</li> <li>• Respetando la prosodia indicada por todos los signos de puntuación</li> <li>• Decodificando de manera automática la mayoría de las palabras del texto</li> </ul>

---

**Nota:** esta tabla muestra los objetivos que presentan en la fluidez lectora desde 1° a 6° básico, y los que se van modificando y agregando al ir subiendo de nivel.

**Tabla 2:**

Objetivos de aprendizaje basales en relación a la comprensión lectora en los cursos de 1° a 6° básico.

Niveles	Objetivos (OA)
1° básico	OA1: reconocer que los textos escritos transmiten mensajes y que son escritos por alguien para cumplir un propósito.

---

	<p>OA8: demostrar comprensión de narraciones que aborden temas que les sean familiares.</p> <p>OA10: leer independientemente y comprender textos no literarios escritos con oraciones simples (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo.</p>
2° básico	<p>OA5: demostrar comprensión de las narraciones leídas.</p> <p>OA7: leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo.</p>
3° básico	<p>OA4: profundizar su comprensión de las narraciones leídas.</p> <p>OA5: comprender poemas adecuados al nivel e interpretar el lenguaje figurado, presente en ellos.</p> <p>OA6: leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, instrucciones, libros, artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión.</p>
4° básico	<p>OA4: profundizar su comprensión de las narraciones leídas</p> <p>OA5: comprender poemas adecuados al nivel e interpretar el lenguaje figurado presente en ellos.</p> <p>OA6: leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, instrucciones, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión.</p>
5° básico	<p>OA4: analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión.</p>

6° básico

OA5: analizar aspectos relevantes de diversos poemas para profundizar su comprensión.

OA6: leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión.

OA4: analizar aspectos relevantes de las narraciones leídas para profundizar su comprensión.

OA5: analizar aspectos relevantes de diversos poemas para profundizar su comprensión.

OA6: leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros, artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión.



## Consentimiento informado

Estimados Padres, Madres y/o Apoderados:

Nos dirigimos a ustedes en nuestra calidad de estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad San Sebastián. Nosotras, Alexandra Riquelme, Sofía Saavedra, Viviana Saavedra y Camila Sepúlveda, junto con nuestro docente encargado de la investigación, Jonathan Miranda, estamos llevando a cabo un estudio titulado "Relación entre fluidez y comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en Valdivia 2024" como parte de nuestra tesis.

El objetivo de la investigación es encontrar la relación entre la fluidez y la comprensión lectora en estudiantes de 3° y 4° básico. La recopilación de información será en una o dos visitas que se realizarán en el establecimiento educacional. Para evaluar la fluidez lectora utilizaremos la Prueba de Dominio Lector de la Fundación Educacional Arauco y para la comprensión lectora emplearemos la prueba Lectum 2.

Los resultados de esta investigación podrían contribuir a mejorar las estrategias educativas y de intervención en la enseñanza de la lectura, beneficiando así a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

No existen incentivos monetarios por la participación. Por lo tanto, la participación en este estudio es completamente voluntaria. El estudiante puede retirarse en cualquier momento sin ninguna repercusión negativa. El participar en esta investigación no implica riesgos significativos para los estudiantes. Se realizarán todas las evaluaciones en un entorno seguro y cómodo para los niños.

Toda la información recopilada será tratada con estricta confidencialidad y será guardada por el docente encargado de la investigación. Luego de 2 años, la información será eliminada.

Los resultados serán entregados a la información de contacto que entregue.

Si presenta dudas o requiere mayor información puede contactar a Jonathan Miranda, email [jonathan.miranda.espinoza@gmail.com](mailto:jonathan.miranda.espinoza@gmail.com)

Este proyecto ha sido revisado y aprobado por el Comité Ético Científico del Servicio de Salud Los Ríos. Este Comité está acreditado y tiene como función resguardar los derechos de las personas como sujetos de investigación. Si usted desea averiguar más

sobre este comité, contacte al c.e. [cecsslr@redsalud.gob.cl](mailto:cecsslr@redsalud.gob.cl), al teléfono 632281784 o en

Edificio Prales, Vicente Pérez Rosales 560, oficina 307, 3° Piso, Valdivia, Chile.

Yo, \_\_\_\_\_, R.U.T. \_\_\_\_\_,

he leído y comprendido la información proporcionada anteriormente.

Entiendo los objetivos, beneficios, riesgos y medidas de confidencialidad del

estudio. Doy mi consentimiento \_\_\_\_\_ para

qu \_\_\_\_\_, R.U.T. \_\_\_\_\_.

participe en la investigación titulada “Relación entre fluidez y comprensión

lectora en estudiantes de 3° y 4° básico en Valdivia 2024”.

Fecha:

Firma

# 1. Prueba de dominio lector: Fundación educacional Arauco 2024

## INSTRUCTIVO GENERAL: EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO

Alumnos 1º a 8º básico

- Trabaje en forma individual con cada alumno en un lugar donde solo se encuentre el examinador y el alumno.
- Antes de comenzar la evaluación, complete los datos de identificación del alumno en la Hoja de Registro "Evaluación de Dominio Lector" del curso correspondiente y asegúrese de que el alumno esté cómodo y tranquilo.
- Entregue la Prueba al alumno y dígame:  
**"LEE EN VOZ ALTA LO MEJOR QUE PUEDAS ESTA LECTURA. COMIENZA".**
- En cuanto el alumno comience a leer, accione el cronómetro y siga usted su lectura en la Hoja de Registro correspondiente. Si por alguna razón no tomó el tiempo justo cuando el niño comenzó la lectura, anote desde qué palabra comenzó a tomar el tiempo para poder calcular su velocidad lectora.
- Detenga el cronómetro cuando el alumno termine de leer y en la Hoja de Registro:
  - a) Anote el tiempo exacto que indica el cronómetro, en minutos y segundos en los casilleros indicados.

Ej 

0	1	0	8
---	---	---	---

 Si el alumno es No lector deje los casilleros en blanco.  
Min.            Seg.

b) Determine y anote, donde dice "Calidad de Lectura Oral", a qué categoría corresponde su lectura considerando la que más predomina:

- No lector (NL)
- Lectura Silábica (Sil)
- Lectura Palabra a Palabra (PP)
- Lectura por Unidades Cortas (UC)
- Lectura Fluida (FL)

Si el alumno presenta una categoría de lectura mixta, anótela especificando primero la que predomina y después la secundaria.

Por ejemplo:

- Silábica - Palabra a Palabra (Sil – PP)
- Palabra a Palabra - Silábica (PP – Sil)
- Palabra a Palabra - Unidades Cortas (PP – UC)
- Unidades Cortas - Palabra a Palabra (UC – PP)
- Unidades Cortas - Fluida (UC – FL)
- Fluida - Unidades Cortas (FL – UC)

- c) Registre en las "Observaciones" si la lectura presenta o no puntuación adecuada y toda la información que le parezca importante. Por ejemplo: "Lee con voz muy nerviosa", "Comete numerosos errores", "Sustituye letras Ej: m-n, f-t".
- Si un alumno no es capaz de leer o presenta gran dificultad y frustración, suspenda la prueba y registre: Evaluación suspendida (E.S.). Categorice de acuerdo con el desempeño del alumno y especifique, en las observaciones, en qué palabra se suspendió la evaluación. Si usted no pudo categorizar su lectura, especifíquelo.

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO (1º a 8º básico)

Las Pruebas de Dominio Lector Fundación Educativa Arauco permiten evaluar Calidad y Velocidad de Lectura Oral de alumnos de 1º a 8º básico. Estas evaluaciones pueden realizarse al inicio del año escolar (2º a 8º básico), a mediados de éste (1º a 8º básico) y/o al término de éste (1º a 8º básico) y determinar si esta lectura se encuentra "En lo Esperado", "Bajo lo Esperado" o "Muy Bajo lo Esperado", según parámetros referenciales establecidos en la estandarización hecha en alumnos chilenos.

En este anexo se detalla el cómo evaluar Calidad y Velocidad de Lectura Oral curso a curso, tanto al inicio como al fin de cada año escolar.

En los anexos siguientes se entregan los instrumentos y los parámetros referenciales para hacerlo, tanto al inicio del año escolar (Anexos 4), como a mediados del año escolar (Anexos 5) y al finalizar el año escolar (Anexos 6).

### 1. EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LECTURA ORAL

Uno de los aspectos importantes de observar mientras el alumno lee, es su Calidad de Lectura Oral. Observarla implica determinar el grado de fluidez con que lee el alumno, la inflexión de la voz, el fraseo que realiza frente a las unidades de pensamiento del texto y el respeto a la puntuación.

Fundación Educativa Arauco propone caracterizar la Calidad de Lectura Oral en cinco categorías:

- No lector
- Lectura Silábica
- Lectura Palabra a Palabra
- Lectura por Unidades Cortas
- Lectura Fluida

#### NO LECTOR

El alumno no sabe leer nada, o bien, solo reconoce algunas letras aisladamente, pero no es capaz de unirlos ni siquiera en sílabas, o bien, solo lee algunas sílabas aisladas.

#### LECTURA SILÁBICA

En la lectura silábica, el alumno lee las palabras sílaba a sílaba, no respetando las palabras como unidades.

Ejemplo:

Para leer: La mesa está muy sucia. El lunes la voy a limpiar.

El alumno lee: La – me – sa – es – tá – muy – su – cia. – El – lu – nes – la – voy – a – lim – piar.

### LECTURA PALABRA A PALABRA

En este tipo de lectura el alumno lee las oraciones de un texto, palabra por palabra sin respetar las unidades de sentido.

Ejemplo:

El alumno lee: La – mesa – está – muy – sucia. – El – lunes – la – voy – a – limpiar.

### LECTURA POR UNIDADES CORTAS

En la lectura por unidades cortas, el alumno ya une algunas palabras formando pequeñas unidades.

Ejemplo:

El alumno lee: La mesa – está – muy sucia. – El lunes la – voy – a limpiar.

### LECTURA FLUIDA

En la lectura fluida el alumno lee en forma continua. Una buena lectura fluida implica dar una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación.

Ejemplo:

El alumno lee: La mesa está muy sucia. – El lunes la voy a limpiar.

## 2. EVALUACIÓN DE VELOCIDAD DE LECTURA ORAL

Otro de los aspectos importantes de evaluar mientras el alumno lee, es su Velocidad de Lectura Oral (VLO). Evaluarla implica determinar el número de palabras por minuto que demora en leer el texto completo que se le presenta.

Fundación Educativa Arauco propone caracterizar la Velocidad de Lectura Oral en cuatro categorías:

#### - VELOCIDAD DE LECTURA ORAL ALTA (VLO Alta)

Velocidad una categoría superior a la esperada para su nivel escolar.

#### - VELOCIDAD DE LECTURA ORAL MEDIA (VLO Media)

Velocidad esperada para su nivel escolar.

#### - VELOCIDAD DE LECTURA ORAL BAJA (VLO Baja)

Velocidad una categoría inferior a la esperada para su nivel escolar.

#### - VELOCIDAD DE LECTURA ORAL MUY BAJA (VLO Muy Baja)

Velocidad más de una categoría inferior a la esperada para su nivel escolar.

### Cálculo de palabras por minuto

$$\text{Velocidad Lectura Oral (Nº pp. x minuto)} = \frac{\text{Nº pp. texto}}{\text{Tiempo en segundos}} \times 60$$

José es hijo de un pescador y todas las mañanas ve a su padre alistar su bote y alejarse de la playa. Allá lejos en el mar, su papá lanza grandes redes donde los peces se enredan y son pescados.

José practica con su caña de pescar. Sentado en una roca, lanza su caña y de repente siente un tirón; un pez mordió el anzuelo. José está feliz, porque cuando llegue su papá le contará que él también sabe pescar.

Para los habitantes de Curicó, la Fiesta de la Vendimia parte el día antes con la elección de la reina.

El evento se inicia con el pesaje de la reina, que luego recibe como regalo botellas de vino equivalentes a su peso. La celebración continúa en la plaza de Curicó con tonadas, bailes, bendición y catadura del primer vino de la temporada y con una alegre competencia de “pisa de uva”.

El momento culminante del festejo es la apertura de la Fuente del Vino donde todos pueden beber. La alegría y el barullo de la fiesta auguran que habrá un gran año para Curicó.

**PRUEBAS DE DOMINIO LECTOR  
FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO  
– FORMA C**

 HOJA DE REGISTRO 3° BÁSICO.  
MITAD DE AÑO ESCOLAR.

 NOMBRE ALUMNO (A): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

ESTABLECIMIENTO: \_\_\_\_\_

CURSO: \_\_\_\_\_

CALIDAD DE LECTURA ORAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_ min/seg

 OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

José es hijo de un pescador y todas las mañanas ve a su padre alistar su bote y alejarse de la playa. Allá lejos en el mar, su papá lanza grandes redes donde los peces se enredan y son pescados.

José practica con su caña de pescar. Sentado en una roca, lanza su caña y de repente siente un tirón; un pez mordió el anzuelo. José está feliz, porque cuando llegue su papá le contará que él también sabe pescar.

**PRUEBAS DE DOMINIO LECTOR  
FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO  
– FORMA C**

 HOJA DE REGISTRO 3° BÁSICO.  
MITAD DE AÑO ESCOLAR.

 NOMBRE ALUMNO (A): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

ESTABLECIMIENTO: \_\_\_\_\_

CURSO: \_\_\_\_\_

CALIDAD DE LECTURA ORAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_ min/seg

 OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

José es hijo de un pescador y todas las mañanas ve a su padre alistar su bote y alejarse de la playa. Allá lejos en el mar, su papá lanza grandes redes donde los peces se enredan y son pescados.

José practica con su caña de pescar. Sentado en una roca, lanza su caña y de repente siente un tirón; un pez mordió el anzuelo. José está feliz, porque cuando llegue su papá le contará que él también sabe pescar.

**PRUEBAS DE DOMINIO LECTOR  
FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO  
– FORMA C**

 HOJA DE REGISTRO 4º BÁSICO.  
MITAD DE AÑO ESCOLAR.

 NOMBRE ALUMNO (A): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

ESTABLECIMIENTO: \_\_\_\_\_

CURSO: \_\_\_\_\_

CALIDAD DE LECTURA ORAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_ min/seg

 OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Para los habitantes de Curicó, la Fiesta de la Vendimia parte el día antes con la elección de la reina.

El evento se inicia con el pesaje de la reina, que luego recibe como regalo botellas de vino equivalentes a su peso. La celebración continúa en la plaza de Curicó con tonadas, bailes, bendición y catadura del primer vino de la temporada y con una alegre competencia de “pisa de uva”.

El momento culminante del festejo es la apertura de la Fuente del Vino donde todos pueden beber. La alegría y el barullo de la fiesta auguran que habrá un gran año para Curicó.

**PRUEBAS DE DOMINIO LECTOR  
FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO  
– FORMA C**

 HOJA DE REGISTRO 4º BÁSICO.  
MITAD DE AÑO ESCOLAR.

 NOMBRE ALUMNO (A): \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

ESTABLECIMIENTO: \_\_\_\_\_

CURSO: \_\_\_\_\_

CALIDAD DE LECTURA ORAL: \_\_\_\_\_

TIEMPO: \_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_ min/seg

 OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Para los habitantes de Curicó, la Fiesta de la Vendimia parte el día antes con la elección de la reina.

El evento se inicia con el pesaje de la reina, que luego recibe como regalo botellas de vino equivalentes a su peso. La celebración continúa en la plaza de Curicó con tonadas, bailes, bendición y catadura del primer vino de la temporada y con una alegre competencia de “pisa de uva”.

El momento culminante del festejo es la apertura de la Fuente del Vino donde todos pueden beber. La alegría y el barullo de la fiesta auguran que habrá un gran año para Curicó.

## PARÁMETROS REFERENCIALES DE DOMINIO LECTOR FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO CALIDAD Y VELOCIDAD LECTORA- MITAD DEL AÑO ESCOLAR

Los siguientes parámetros dan un referente de Calidad y Velocidad de Lectura Oral esperada y no esperada, de 1º a 8º básico, a mitad del año escolar. Éstas **son las metas terminales del año y nos permiten ver cuánto falta para alcanzarlas en cada curso (1º a 8º básico).**

### PARÁMETROS REFERENCIALES FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO CALIDAD DE LECTURA ORAL - MITAD DEL AÑO ESCOLAR

Categoría	Curso	1º	2º	3º	4º	5º	6º a 8º
No Lector							
Lectura Silábica							
Lectura Palabra a Palabra							
Lectura Unidades Cortas							
Lectura Fluida							

#### Niveles de logro Calidad de Lectura Oral:

En el cuadro superior, la línea de corte permite identificar las categorías de Calidad de Lectura Oral que corresponden a un Bajo Dominio Lector (área sombreada) para cada uno de los cursos:

- **Esperado:** categoría o categorías, en el área no sombreada en cada curso.
- **Bajo lo Esperado:** categoría en el área sombreada oscura (categoría inmediatamente inferior a la esperada), en cada curso.
- **Muy Bajo lo Esperado:** categoría, o categorías, en el área sombreada clara (más de una categoría bajo la esperada), en cada curso.

### PARÁMETROS REFERENCIALES FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO VELOCIDAD DE LECTURA ORAL (Palabras por minuto) - MITAD DEL AÑO ESCOLAR

Categoría	Curso	1º	2º	3º	4º	5º	6º a 8º
Muy baja		≤ 26	≤ 56	≤ 69	≤ 72	≤ 90	≤ 117
Baja		27-40	57-63	70-84	73-90	91-102	118-130
Media		41-82	64-104	85-117	91-137	103-141	131-166
Alta		≥ 83	≥ 105	≥ 118	≥ 138	≥ 142	≥ 167

#### Niveles de logro Velocidad de Lectura Oral:

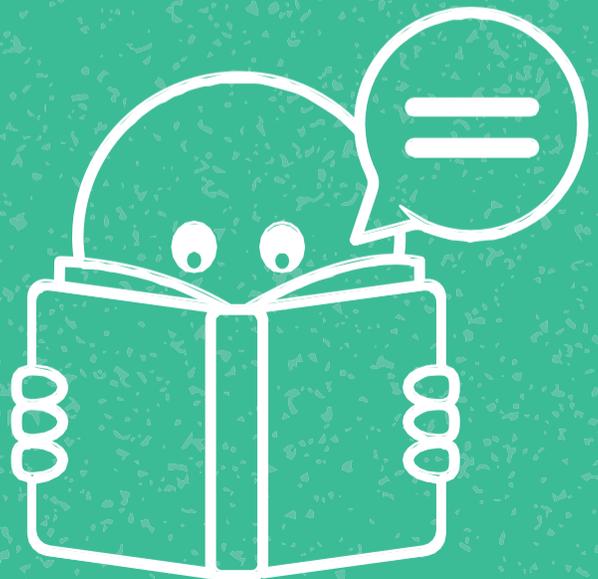
En el cuadro, la línea de corte permite identificar las categorías de Velocidad de Lectura Oral (VLO) que corresponden a un bajo Dominio Lector (área sombreada) para cada uno de los cursos. Todas las categorías están expresadas en Palabras por Minuto:

- **Esperado:** categorías en el área no sombreada en cada curso: VLO Alta y Media.
- **Bajo lo Esperado:** categoría en el área sombreada oscura (una categoría inferior a la esperada): VLO Baja.
- **Muy Bajo lo Esperado:** categoría en el área sombreada clara (más de una categoría inferior a la esperada): VLO Muy Baja.

2. Pauta de Observación de Expresión Lectora MINEDUC, apartado expresión lectora.

# Dimensión III

## Fluidez





Recuerde que después de registrar los errores y autocorrecciones de la o el estudiante, deberá interpretar la información registrada para situar su lectura en uno de los niveles de la *Rúbrica de Fluidez* en relación con el criterio de precisión.

### 3. Expresión

Para evaluar la expresión, en este instrumento solo deberá enfocarse en la realización de pausas o la inflexión de la voz por parte de la o el estudiante para representar los signos de puntuación que tiene el texto. Registre en el *Texto para registro de la o el docente* los errores que realiza la o el estudiante en relación con las pausas e inflexiones de voz de acuerdo con la puntuación del texto. Luego, analice ese registro para definir en qué nivel de la rúbrica se encuentra la o el estudiante.

Se sugiere usar el siguiente símbolo para el registro:

	<p>Si la o el estudiante no hace pausas o inflexiones de voz según los signos de puntuación del texto, marcar al inicio de la oración.</p>
--	--



Ejemplo de uso de la simbología en el *Texto para registro de la o el docente*:

Texto que debe leer el o la estudiante	¡A dibujar!
Transcripción de la lectura de ese(a) estudiante	A dibujar
Registro de la lectura de la o el estudiante	∅ ¡A dibujar!

Recuerde que luego de registrar los errores que comete la o el estudiante en relación con las pausas e inflexiones de voz, de acuerdo con la puntuación del texto, deberá interpretar la información registrada para situar su lectura en uno de los niveles de la *Rúbrica de Fluidez* en relación con el criterio de expresión.



## ACTIVIDAD 8: TEXTO PARA REGISTRO DE LA O EL DOCENTE

### CONCURSO DE DIBUJO

Te invitamos a participar del concurso *Dibuja un cuento*. Escoge tu cuento favorito y dibújalo.

¿Quiénes pueden participar?

Niños, niñas, apoderados y apoderadas de la escuela.

¿Cuándo se envía el dibujo?

Hasta el lunes 6 de mayo.

¿Dónde dejar el dibujo?

En el buzón de la biblioteca.

Esperamos que puedas unirme al concurso.

¡A dibujar!



## RÚBRICA DE FLUIDEZ (Actividad 8)

Analice la información recogida en el desarrollo de la Actividad 8 para identificar los niveles de velocidad, precisión y expresión que describen el desempeño de la o el estudiante en la dimensión Fluidez.

				Criterios		
				Velocidad	Precisión	Expresión
Nivel D		Lee un texto en voz alta con una velocidad adecuada, haciendo pausas que ayudan a segmentar la información, lo que evidencia que ya se ha automatizado completamente la lectura.		Lee de forma precisa todas las palabras del texto.  O bien, comete errores de precisión de forma excepcional, los cuales autocorriges en su totalidad.		Lee con expresión, realizando siempre pausas en comas y puntos (seguidos y aparte). Además, realiza siempre inflexiones de voz de acuerdo con los signos de exclamación e interrogación.  En caso de que cometa algún error excepcional, lo autocorriges.
		Lee haciendo pausas, formando pequeñas unidades que van más allá de una palabra (que pueden o no tener sentido), lo que evidencia que aún no se automatiza completamente la lectura. Es posible que a veces haga pausas innecesarias entre palabras, pero esto no es lo que predomina.		Lee, pronunciando correctamente las palabras, aunque comete algunos errores, que no impiden entender lo que está leyendo.  Además, autocorriges sus errores.		Lee, realizando pausas en comas y puntos (seguidos y aparte). Además, realiza inflexiones de voz de acuerdo con los signos de exclamación e interrogación.  Excepcionalmente, podría saltarse pausas o inflexiones de voz requeridas por la puntuación o signos de interrogación o exclamación, las que no corrige.

[Continúa]



[Continuación]

	Criterios		
	Velocidad	Precisión	Expresión
Nivel B	Lee haciendo pausas constantes entre palabras, lo que evidencia una escasa automatización de la lectura. Es posible que a veces lea alguna palabra haciendo una pausa entre sus sílabas o que lea dos palabras sin hacer pausas, pero esto no es lo que predomina.	Lee cometiendo frecuentes errores de pronunciación, que dificultan entender lo que está leyendo.	Lee, realizando pausas en puntos (seguidos y aparte), pero no realiza pausas en comas ni realiza inflexiones de voz de acuerdo con los signos de exclamación e interrogación.
Nivel A	Lee haciendo pausas constantes entre sílabas, lo que evidencia una automatización muy inicial o nula de la lectura. Es posible que algunas veces logre leer más de una sílaba sin parar o leer una palabra completa, pero esto no es lo que predomina.	Lee cometiendo frecuentes errores de pronunciación, que obstaculizan significativamente o impiden entender lo que está leyendo.	Realiza una lectura plana (sin inflexiones de voz en signos de interrogación ni exclamación) y no realiza pausas en puntos (seguidos o aparte) ni en comas. Eventualmente, podría realizar pausas en los puntos aparte (más relacionadas con el cambio de renglón que con respetar la puntuación).
No aplica	No se le aplica la actividad para evaluar la fluidez.		



## ANEXO 14: AFICHE CONCURSO DE DIBUJO ACTIVIDAD 8



# CONCURSO DE DIBUJO

Te invitamos a participar del concurso *Dibuja un cuento*. Escoge tu cuento favorito y dibújalo.

► **¿Quiénes pueden participar?**

Niños, niñas, apoderados y apoderadas de la escuela.

► **¿Cuándo se envía el dibujo?**

Hasta el lunes 6 de mayo.

► **¿Dónde dejar el dibujo?**

En el buzón de la biblioteca.

Esperamos que puedas unirte al concurso.

# ¡A dibujar!



Actividad 8

2. LECTUM 2

PROYECTO IT15i10036

DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA  
COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN

MANUAL DE AYUDA

Instrucciones para usar plataforma  
Lectum como **usuario docente**



LECTUM<sup>®</sup>  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

## INSTRUCCIONES PARA USAR PLATAFORMA LECTUM COMO **USUARIO DOCENTE**

**EL USUARIO DOCENTE TIENE ATRIBUTOS PARA REALIZAR LAS SIGUIENTES ACCIONES:**

1. Iniciar sesión
2. Agregar estudiantes
3. Agregar aplicaciones
4. Ver resultados de aplicaciones

## 1. INICIAR SESIÓN:

Para iniciar sesión, el usuario debe ingresar su rut y contraseña. El usuario debe estar registrado en la plataforma para poder iniciar sesión. Para ello, debe enviar la solicitud correspondiente mediante el formulario para solicitar acceso a *Lectum*.



Una vez iniciada la sesión, el usuario **docente** es dirigido a la página de aplicaciones.



Descripción	Forma	Estado	Acciones
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	Caducada	[Editar] [Eliminar] [Actualizar] [Imprimir]

Es importante notar el menú de esta página, ya que éste se verá en todo el sitio igual. Tiene 5 acciones posibles:

- Cambios en el perfil (click sobre el nombre)
- Vista de cursos (click en botón **Cursos**)
- Vista de aplicaciones (click en botón **Aplicaciones**)
- Cerrar sesión (click en botón **Cerrar sesión**)



## 2. AGREGAR ESTUDIANTES:

Para incorporar a sus estudiantes, el docente debe primero seleccionar **Cursos**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Mis Aplicaciones Nueva

Descripción	Forma	Estado	Acciones
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	Caducada	[Editar] [Eliminar] [Compartir]

Esto nos lleva a la lista de cursos que tenemos asociada. Luego, en el curso al cual queremos agregar alumnos, hacemos click en **Ver alumnos**



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Mis cursos Volver

Colegio	Curso	Acciones
Colegio ficticio para documentación	ficticio A	[Ver alumnos]

Esto nos muestra la lista de alumnos disponibles. Si es la primera vez que ingresamos a Lectum, no encontraremos una lista, porque aún no hemos registrado a nuestros estudiantes. Para iniciar este proceso, seleccionamos con un click **Nuevo**.



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Listado de estudiantes Nuevo Volver

Rut	Nombre	Acción
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	[Editar]

Esto nos lleva a un campo donde agregar un rut. Una vez que lo ingresamos, pinchamos en **Agregar** para que la plataforma registre al estudiante:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Agregar un nuevo estudiante Guardar Volver

RUT:  
32132132-2

Esto permite a la plataforma buscar al alumno con el rut ingresado en la base de datos. Si es la primera vez que se ha ingresado este rut, lo creará como nuevo usuario **alumno**. Luego, podemos completar sus datos dando con un click en **Editar**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**<sup>®</sup>  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

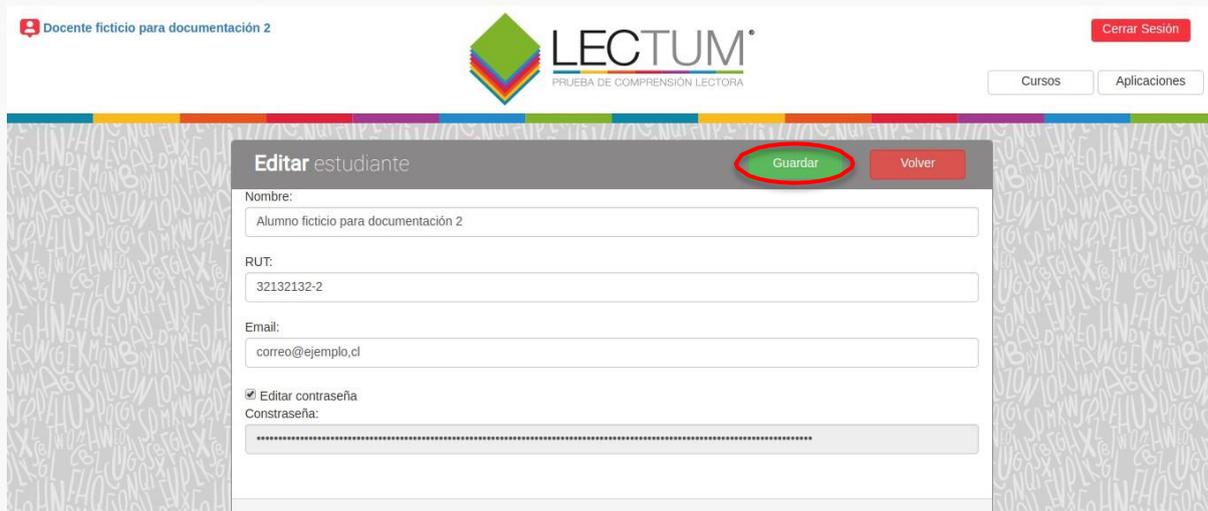
Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

**Listado de estudiantes** Nuevo Volver

Rut	Nombre	Acción
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	Editar
32132132-2		Editar

Esto nos lleva a un formulario donde podemos editar los datos del alumno ingresado. Tras completar los datos damos, los grabamos mediante un click en **Guardar**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**<sup>®</sup>  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

**Editar estudiante** Guardar Volver

Nombre:  
Alumno ficticio para documentación 2

RUT:  
32132132-2

Email:  
correo@ejemplo.cl

Editar contraseña  
Constraseña:  
.....

Finalmente, el alumno queda registrado con sus datos actualizados:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**<sup>®</sup>  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

**Listado de estudiantes** Nuevo Volver

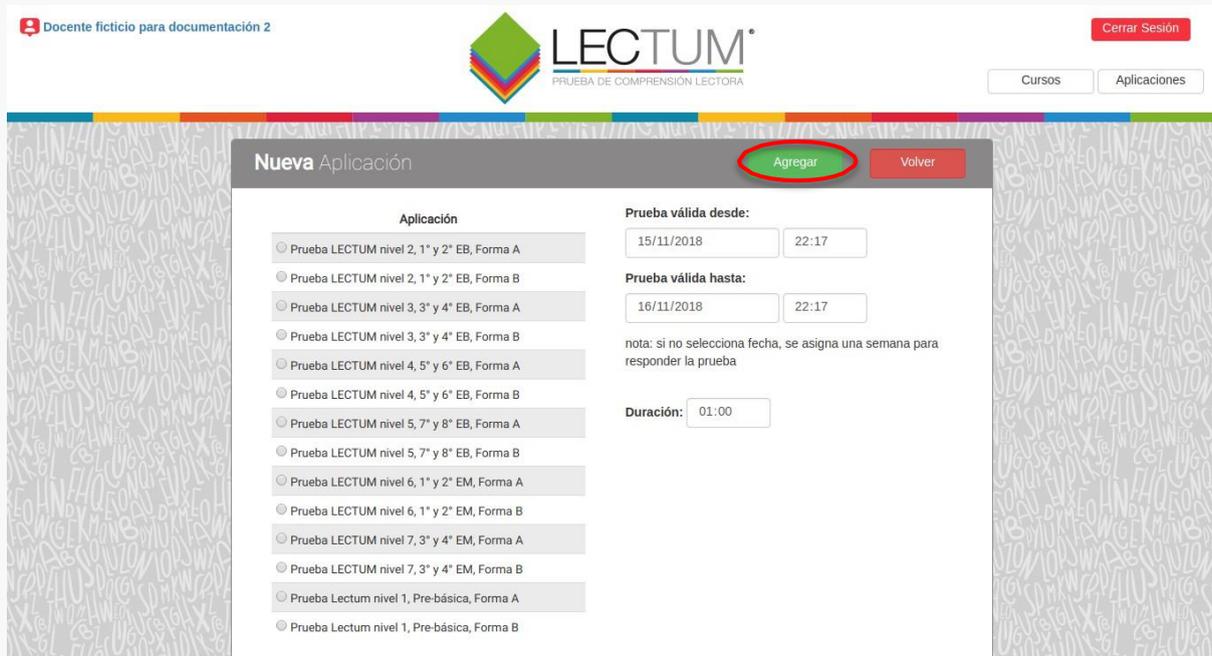
Rut	Nombre	Acción
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	Editar
32132132-2	Alumno ficticio para documentación 2	Editar

### 3. AGREGAR APLICACIÓN

Una **Aplicación** es la prueba que queremos aplicar a nuestro curso. En el menú de aplicaciones, seleccionamos **Nueva**:



Esto nos lleva al panel de configuración de una nueva aplicación. Una vez que hemos escogido la aplicación y asignado la configuración, la grabamos mediante un click en **Agregar**:



Esto nos lleva al panel de selección de alumnos, donde seleccionamos a quienes asignar la aplicación. Una vez seleccionados, pinchamos en **Agregar**:



Con esto, habremos creado una aplicación. Para editar la lista de alumnos de la aplicación, seleccionamos el ícono  :



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Mis Aplicaciones Nueva

Descripción	Forma	Estado	Acciones
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	Disponible	  

Esto nos lleva al panel de selección de estudiantes. Una vez hemos editado la lista de estudiantes de la aplicación, la podemos **Guardar**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Seleccionar estudiantes Guardar Volver

Colegio: Colegio ficticio para documentación - Curso: ficticio A.

RUT	Nombre	
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	<input checked="" type="checkbox"/>
32132132-2	Alumno ficticio para documentación 2	<input checked="" type="checkbox"/>
34534534-5		<input type="checkbox"/>

Para editar la configuración de la aplicación, pinchamos el ícono  :



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Mis Aplicaciones Nueva

Descripción	Forma	Estado	Acciones
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	Disponible	   

Aquí podemos volver a configurar la fecha y duración de la aplicación. Una vez que lo hemos hecho, ya la podemos **Guardar**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Editar Configuración Guardar Volver

Prueba válida desde:

Prueba válida hasta:

Duración:

#### 4. VER RESULTADOS

Una vez realizada la aplicación, esto es, que los alumnos hayan respondido la prueba, podremos ver inmediatamente los resultados. Para ello, hacemos click en el ícono :



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Mis Aplicaciones Nueva

Descripción	Forma	Estado	Acciones
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	Disponible	   

Esto nos lleva al panel de resultados. Aquí podemos ver los resultados individuales de un alumno seleccionando **Ver resultado**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

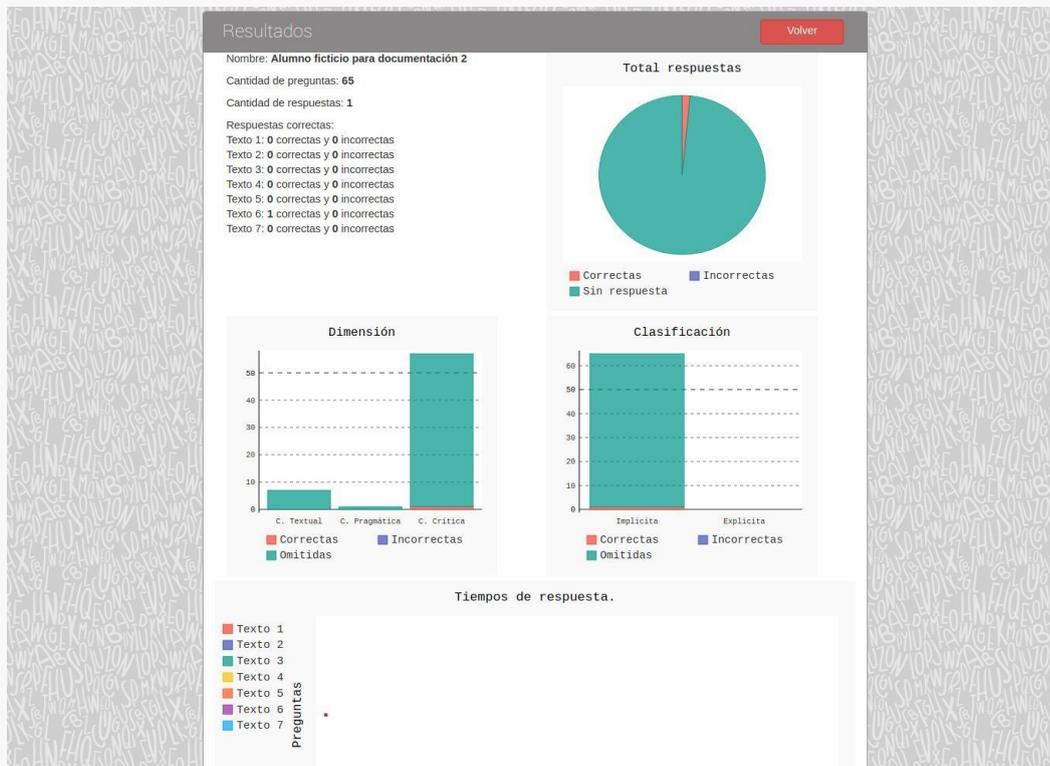
Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

Resultados de la Aplicación Ver Resumen Volver

RUT	Nombre	Resultados
32132132-2	Alumno ficticio para documentación 2	<span>Ver resultado</span>
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	No ha sido respondido

Aquí podemos ver los resultados individuales de un alumno:



Resultados Volver

Nombre: **Alumno ficticio para documentación 2**

Cantidad de preguntas: 65

Cantidad de respuestas: 1

Respuestas correctas:

- Texto 1: 0 correctas y 0 incorrectas
- Texto 2: 0 correctas y 0 incorrectas
- Texto 3: 0 correctas y 0 incorrectas
- Texto 4: 0 correctas y 0 incorrectas
- Texto 5: 0 correctas y 0 incorrectas
- Texto 6: 1 correctas y 0 incorrectas
- Texto 7: 0 correctas y 0 incorrectas

**Total respuestas**

Corrección: 

Legend: Correctas Incorrectas Sin respuesta

**Dimensión**

Bar chart showing counts for C. Textual, C. Pragmática, and C. Crítica across Correctas, Incorrectas, and Omitidas.

**Clasificación**

Bar chart showing counts for Implícita and Explícita across Correctas, Incorrectas, and Omitidas.

**Tiempos de respuesta.**

Chart showing response times for Textos 1 through 7.

También, podemos ver los resultados de todo el curso; para ello, pinchamos en **Ver resumen**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

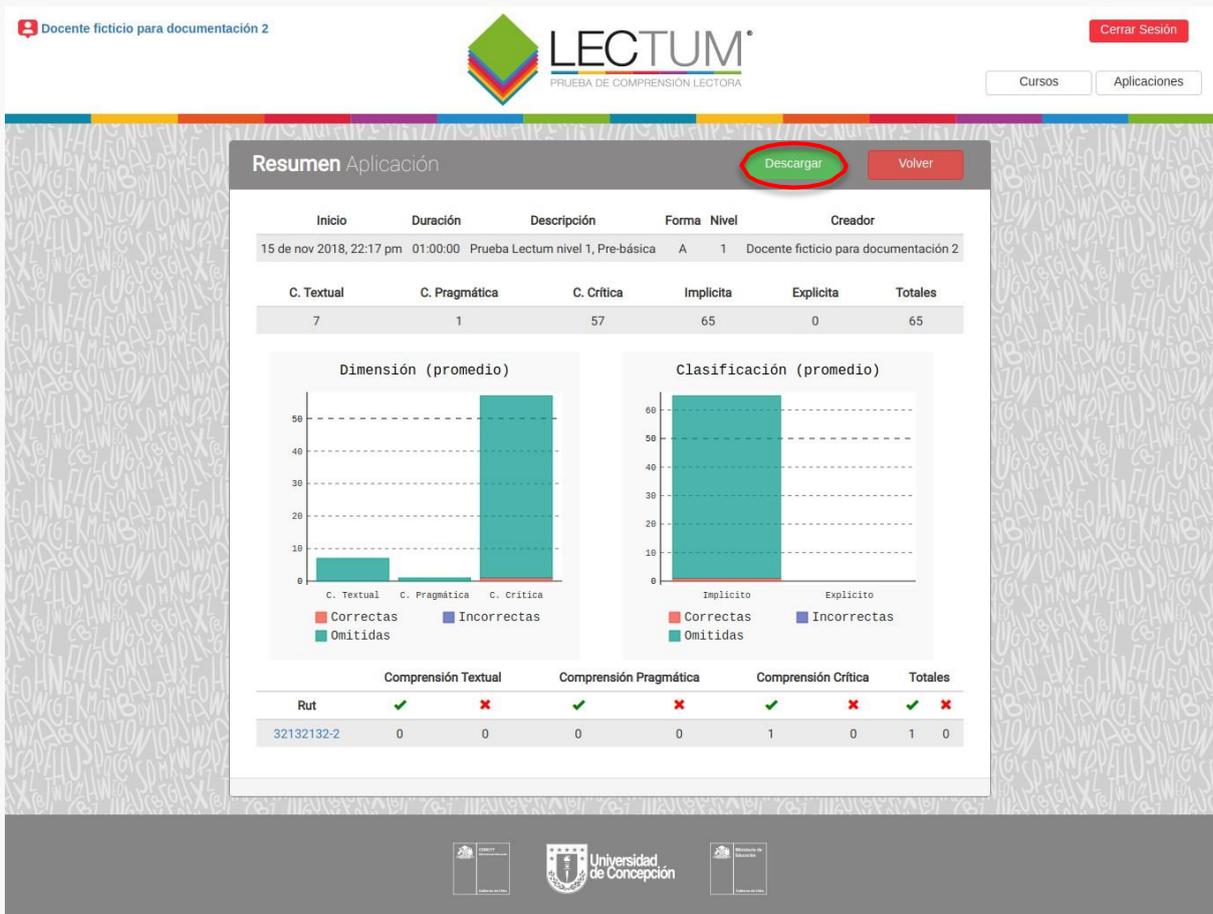
Cerrar Sesión

Cursos Aplicaciones

**Resultados de la Aplicación** [Ver Resumen](#) [Volver](#)

RUT	Nombre	Resultados
32132132-2	Alumno ficticio para documentación 2	<a href="#">Ver resultado</a>
32132132-1	Alumno ficticio para documentación	No ha sido respondido

Esto nos lleva a un panel de resultados generales. Aquí podemos descargar los resultados en una planilla Excel mediante un click en **Descargar**:



Docente ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

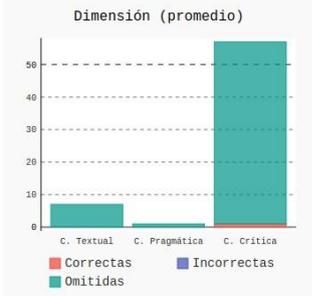
Cursos Aplicaciones

**Resumen Aplicación** [Descargar](#) [Volver](#)

Inicio	Duración	Descripción	Forma	Nivel	Creator
15 de nov 2018, 22:17 pm	01:00:00	Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	1	Docente ficticio para documentación 2

C. Textual	C. Pragmática	C. Crítica	Implícita	Explícita	Totales
7	1	57	65	0	65

**Dimensión (promedio)**



**Clasificación (promedio)**



	Comprensión Textual		Comprensión Pragmática		Comprensión Crítica		Totales	
Rut	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗
32132132-2	0	0	0	0	1	0	1	0





## PROYECTO IT15i10036

# DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN

### MANUAL DE AYUDA

# INSTRUCCIONES PARA USAR PLATAFORMA LECTUM COMO USUARIO ALUMNO



# LECTUM<sup>®</sup>

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES PARA USAR PLATAFORMA *LECTUM* COMO  
**USUARIO ALUMNO**

**EL USUARIO ALUMNO TIENE ATRIBUTOS PARA REALIZAR LAS SIGUIENTES ACCIONES:**

1. Iniciar sesión
2. Responder aplicaciones
3. Ver resultados de aplicaciones

## 1. INICIAR SESIÓN

Para iniciar sesión, el usuario debe ingresar su rut y contraseña. El usuario **alumno** debe estar registrado en la plataforma para poder iniciar sesión. Es el **docente** quien debe haber realizado previamente el registro del **alumno** antes de aplicar la prueba.



The screenshot shows the LECTUM login interface. At the top, the LECTUM logo and name are displayed. Below the logo is a horizontal bar with a multi-colored pattern. The main content area has a background of faint, repeating text. In the center, there is a white box with the heading "Bienvenido a LECTUM". Below the heading are two input fields: "rut" and "contraseña". A blue button labeled "Entrar" is positioned below the input fields. At the bottom of the page, there is a dark grey footer containing three logos: the Chilean flag, the Universidad de Concepción logo, and another institutional logo.

## 2. RESPONDER APLICACIÓN

Para responder una aplicación, el **alumno** debe pinchar en *Responder*:



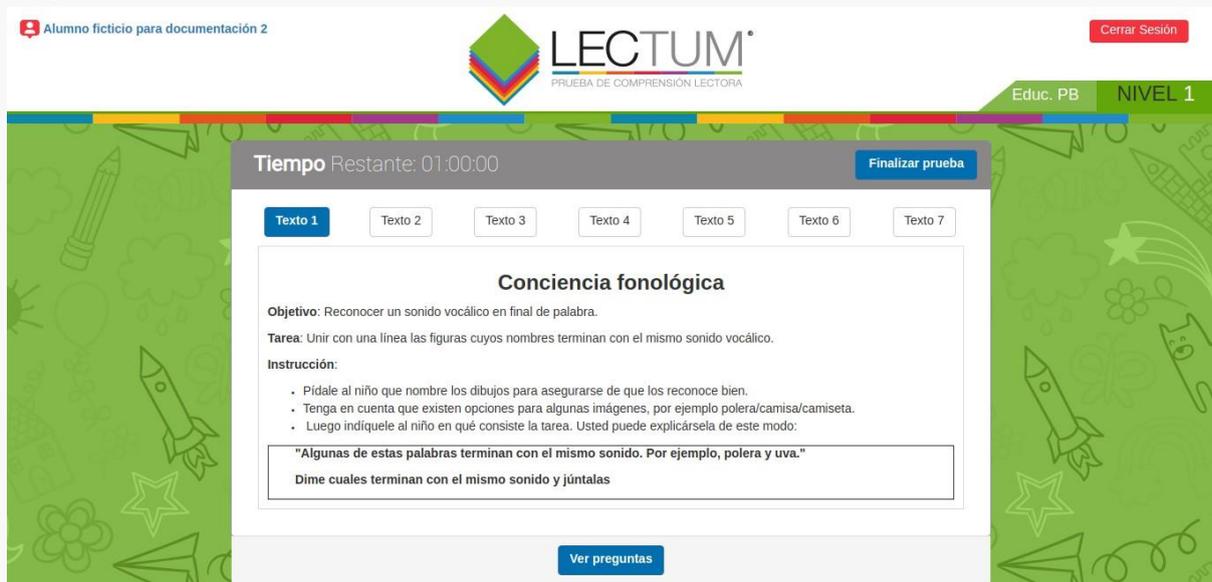
Alumno ficticio para documentación 2 Cerrar Sesión

Educ. PB **NIVEL 1**

### Mis Exámenes

Descripción	Forma	Inicio	Término	Estado	Acción
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	15 de nov 2018, 22:17 pm	16 de nov 2018, 22:17 pm	Disponible	<b>Responder</b>

Esto inicia la prueba y comienza a descontarse el tiempo total asignado (habitualmente 90 minutos). En la parte superior tenemos todos los textos a revisar y en la inferior un botón para ver las preguntas



Alumno ficticio para documentación 2 Cerrar Sesión

Educ. PB **NIVEL 1**

**Tiempo** Restante: 01:00:00 Finalizar prueba

Texto 1 Texto 2 Texto 3 Texto 4 Texto 5 Texto 6 Texto 7

### Conciencia fonológica

**Objetivo:** Reconocer un sonido vocálico en final de palabra.

**Tarea:** Unir con una línea las figuras cuyos nombres terminan con el mismo sonido vocálico.

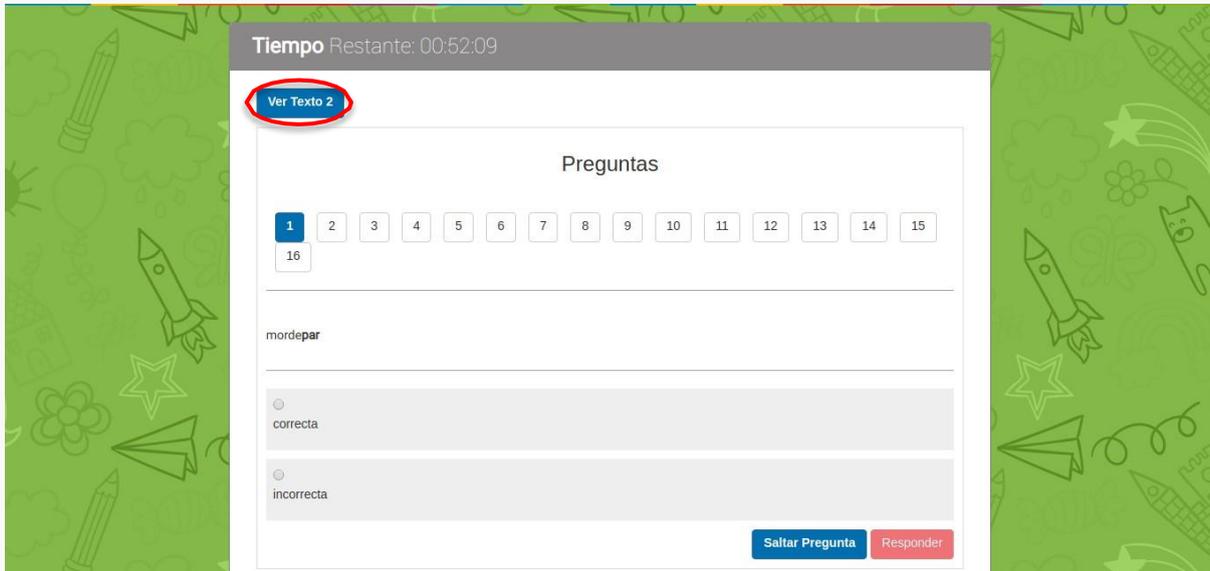
**Instrucción:**

- Pídale al niño que nombre los dibujos para asegurarse de que los reconoce bien.
- Tenga en cuenta que existen opciones para algunas imágenes, por ejemplo polera/camiseta/camiseta.
- Luego indíquele al niño en qué consiste la tarea. Usted puede explicársela de este modo:

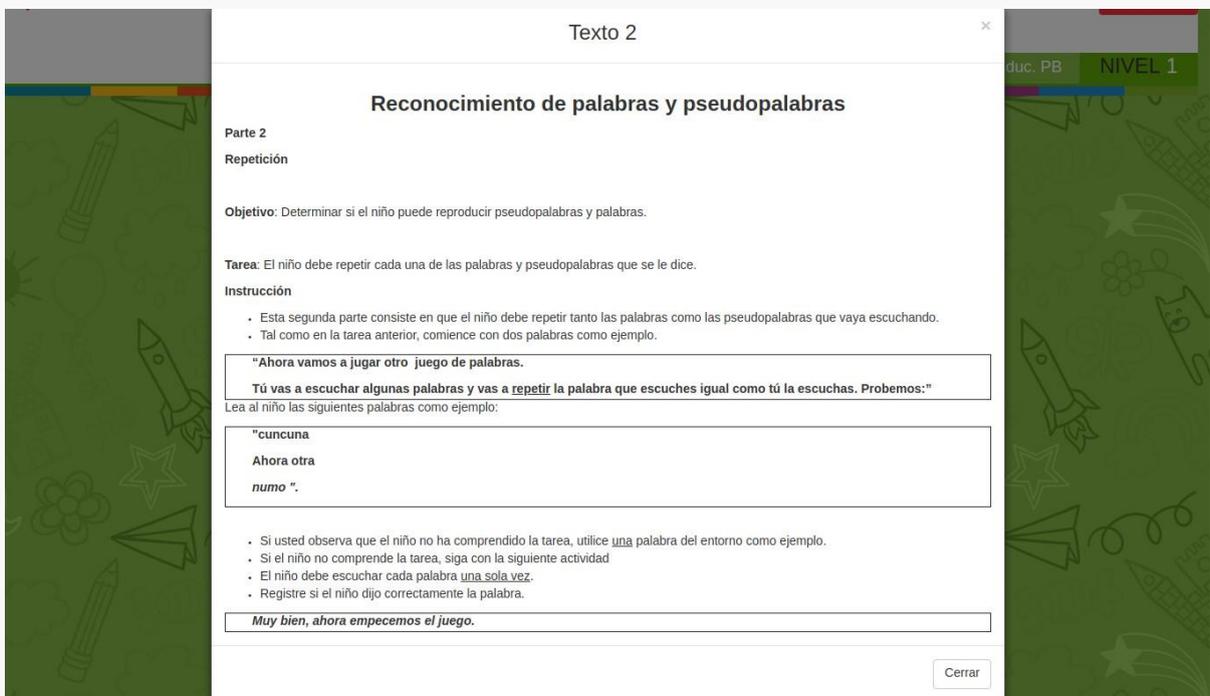
"Algunas de estas palabras terminan con el mismo sonido. Por ejemplo, polera y uva."  
Dime cuales terminan con el mismo sonido y júntalas

Ver preguntas

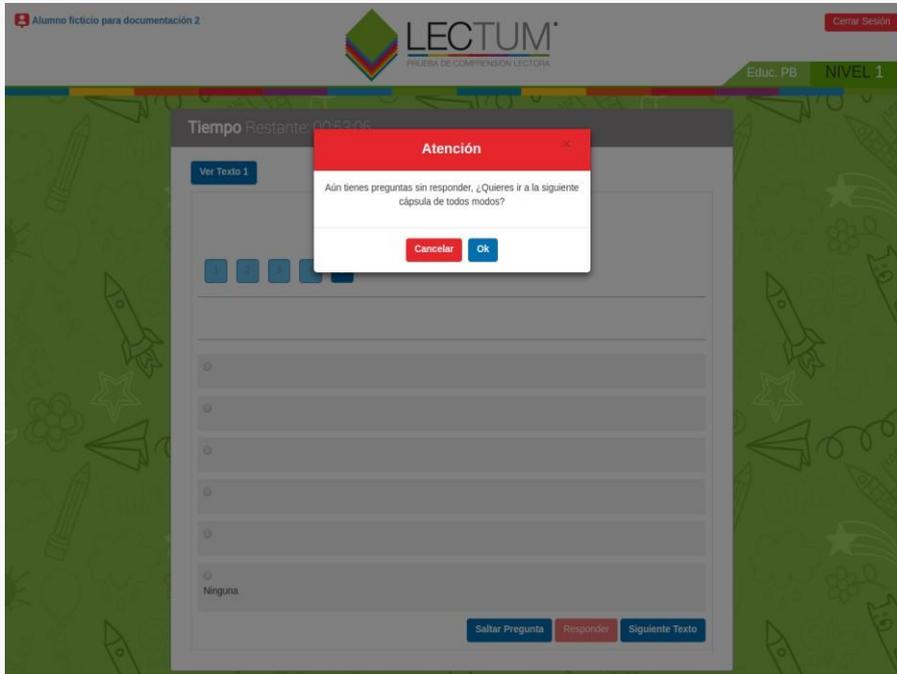
Cuando pinchamos en **Ver preguntas**, se abre el panel de preguntas. Aquí podemos ver todas las preguntas asociadas a un texto. Los botones con números indican el número de la pregunta. Podemos saltar preguntas seleccionando **Saltar pregunta**. También podemos ver el texto cada vez que sea necesario con un click en **Ver Texto**.



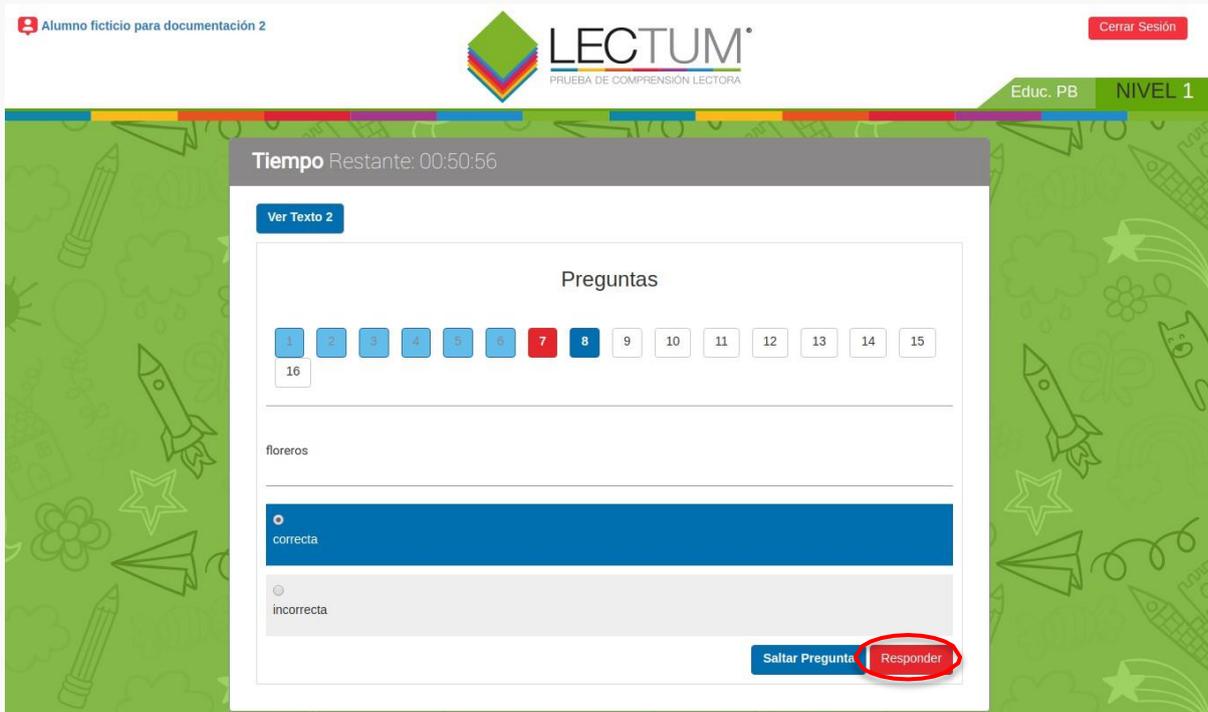
Esto último nos muestra el texto nuevamente:



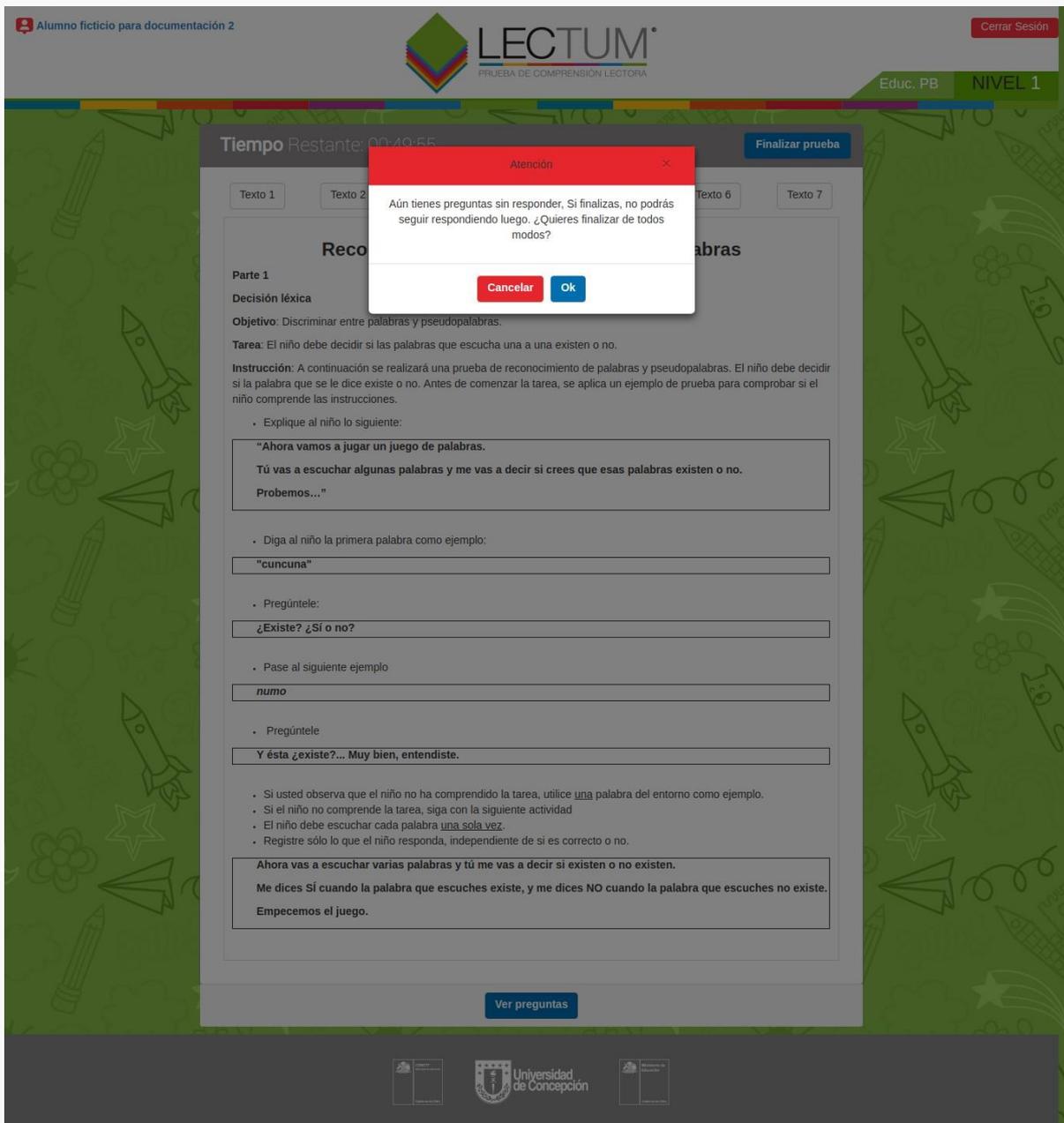
Si dejamos preguntas sin responder, aparecerá un aviso recordándonos que aún tenemos preguntas sin responder:



Cuando seleccionamos una alternativa, se desbloquea el botón responder. Hay que presionarlo para que la respuesta se guarde:



Cuando seleccionamos **Finalizar**, si aún tenemos preguntas sin responder, aparecerá un aviso recordándonos que nos faltan preguntas por responder. Podemos volver para responderlas o bien finalizar la prueba de todos modos. Una vez que finalicemos, ya no podremos ingresar nuevamente, porque la aplicación se cerrará en forma definitiva:



The screenshot shows the LECTUM application interface. At the top, there is a header with the LECTUM logo and the text "PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA". On the right side of the header, there is a "Cerrar Sesión" button. Below the header, there is a navigation bar with "Educ. PB" and "NIVEL 1". The main content area is titled "Tiempo Restante: 00:49:55" and "Finalizar prueba". A dialog box titled "Atención" is displayed in the center, with the following text: "Aún tienes preguntas sin responder, Si finalizas, no podrás seguir respondiendo luego. ¿Quieres finalizar de todos modos?". The dialog box has "Cancelar" and "Ok" buttons. The background content is partially obscured by the dialog box, but it shows a section titled "Reco abras" and "Parte 1" with instructions for a word recognition task. At the bottom of the page, there are logos for "Universidad de Concepción" and other institutions.

### 3. VER RESULTADOS

Solo una vez que hemos finalizado la prueba, podremos ver los resultados de una aplicación. Para esto, seleccionamos **Resultados**:



Alumno ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Educ. PB NIVEL 1

Mis Exámenes

Descripción	Forma	Inicio	Término	Estado	Acción
Prueba Lectum nivel 1, Pre-básica	A	15 de nov 2018, 22:17 pm	16 de nov 2018, 22:17 pm	Respondido	<b>Resultados</b>

Esto nos lleva al panel de resultados:



Alumno ficticio para documentación 2

**LECTUM**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cerrar Sesión

Educ. PB NIVEL 1

Resultados Volver

Nombre: Alumno ficticio para documentación 2

Cantidad de preguntas: 65

Cantidad de respuestas: 1

Respuestas correctas:

Texto 1: 0 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 2: 0 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 3: 0 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 4: 0 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 5: 0 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 6: 1 correctas y 0 incorrectas  
 Texto 7: 0 correctas y 0 incorrectas

**Total respuestas**

Correcciones: 1 (Correctas), 0 (Incorrectas), 64 (Sin respuesta)

**Dimensión**

Dimensión	Correctas	Incorrectas	Omitidas
C. Textual	0	0	8
C. Pragmática	0	0	1
C. Crítica	1	0	63

**Clasificación**

Clasificación	Correctas	Incorrectas	Omitidas
Implícita	1	0	64
Explícita	0	0	0

**Tiempos de respuesta.**

Gráfico de barras que muestra el tiempo de respuesta por texto. El eje Y es 'Preguntas' (0-7) y el eje X es 'Tiempo'.

Universidad de Concepción

## Escalas de desempeño forma A

**Lectum 1: Pre-escolar**

**Lectum 2: 1º y 2º básicos**

**Lectum 3: 3º y 4º básicos**

Categorías para Establecimientos Municipalizados y Particulares Subvencionados:

<b>Categoría de Desempeño</b>	<b>Rango Puntuación Directa</b>
Muy Baja	Menor a 2
Baja	2-6
Normal	7-14
Alta	15-18
Muy Alta	Mayor a 19

Categorías para Establecimientos Particulares Pagados:

<b>Categoría de Desempeño</b>	<b>Rango Puntuación Directa</b>
Muy Baja	Menor a 4
Baja	4-8
Normal	9-17

Alta

18-21

Muy Alta

Mayor a 21

**Lectum 4: 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup> básicos**

**Lectum 5: 7<sup>o</sup> y 8<sup>o</sup> básicos**

**Lectum 6: 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> medios**

**Lectum 7: 3<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup> medios**

---

## Escalas de desempeño forma B

**Lectum 1: Pre-escolar**

**Lectum 2: 1º y 2º básicos**

**Lectum 3: 3º y 4º básicos**

Categorías para Establecimientos Municipalizados y Particulares Subvencionados:

<b>Categoría de Desempeño</b>	<b>Rango Puntuación Directa</b>
Muy Baja	Menor a 2
Baja	2-6
Normal	7-14
Alta	15-18
Muy Alta	Mayor a 18

Categorías para Establecimientos Particulares Pagados:

<b>Categoría de Desempeño</b>	<b>Rango Puntuación Directa</b>
Muy Baja	Menor a 4
Baja	4-7
Normal	8-16

Alta

17-20

Muy Alta

Mayor a 20

**Lectum 4: 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup> básicos**

**Lectum 5: 7<sup>o</sup> y 8<sup>o</sup> básicos**

**Lectum 6: 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> medios**

**Lectum 7: 3<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup> medios**

---